

DOI: 10.17803/2542-2472.2021.17.1.005-009

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА 2020 г.

Левакин Игорь Вячеславович, профессор кафедры публичного права Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, доктор юридических наук, профессор
119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, д. 76
i.levakin@inno.mgimo.ru

© Левакин И. В., 2021

***Аннотация.** В статье представлена авторская интерпретация смысла реформирования в 2020 г. отдельных статей Конституции 1993 г. с социально-экономическим содержанием; данный подход предполагает развитие конституционно-правовых основ экономической системы России в текущем законодательстве и правоприменительной практике.*

***Ключевые слова:** конституция; законодательство; правовые основы; социально-экономическая система; конституционные поправки.*

CONSTITUTIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF THE ECONOMIC SYSTEM OF RUSSIA AND THE CONSTITUTIONAL REFORM OF 2020

Igor V. Levakin, Dr. Sci. (Law), Professor, Department of Public Law, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia
pr. Vernadskogo, d. 76, Moscow, Russia, 119454
i.levakin@inno.mgimo.ru

***Abstract.** The article presents the author's interpretation of the meaning of amendments to individual articles of the 1993 Constitution made in 2020 with a socio-economic content. This approach involves the development of the constitutional and legal foundations of the economic system of Russia in the current legislation and law enforcement practice.*

***Keywords:** Constitution, legislation, legal framework, socio-economic system, constitutional amendments.*

Конституция РФ в конце XX в. закрепила необходимые новой власти и новому общественному строю формы собственности, основы организации экономической деятельности¹. В отличие от Конституции СССР 1977 г. и РСФСР

¹ Транзит конца 90-х отметился номенклатурной приватизацией — переделом собственности в интересах узкой группы приближенных к власти; хищническим первоначальным накоплением капитала; разгулом уличной преступности; разрывом договорных связей и производственных цепочек; конфискационной денежной реформой;

1978 г. текст действующей Конституции не содержит специального раздела, посвященного экономической системе; субъектам хозяйствования предоставлена возможность осуществлять свою деятельность в широких, но все же определенных рамках: «Это своего рода амбивалентность нашей Конституции, когда, с одной стороны, это защита частного интереса, а с другой стороны, это и ориентация на публичный интерес»².

Принятая в переходный постсоциалистический период Конституция препятствует полному огосударствлению экономической системы: гарантируется свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ч. 1 ст. 8); защищаются экономические права человека и запрещается монополизация экономической деятельности (ст. 34); запрещается лишение имущества без решения суда, подчеркивается защита законом частной собственности (ст. 35); в равной мере защищаются все формы собственности, при первенстве частной (ч. 2 ст. 8); гарантируется исполнение ратифицированных международных договоров (ч. 4 ст. 15), право частной собственности на землю (ст. 36); предпринимательская деятельность защищается, в том числе от недобросовестной конкуренции (ч. 2 ст. 34); гарантируется право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбора рода деятельности и профессии (ч. 1 ст. 37) и т.д.

Существенной заслугой законодателя в период надежд на волшебную силу свободного рынка (невозможного без эффективной, некоррупцированной и независимой судебной системы) явилось закрепление социального характера нашего государства в ст. 7 Конституции. Основной закон предусмотрел возможность ограниченного государственного вмешательства в процесс распределения материальных благ, например, для обеспечения социальной защиты всех членов общества и отдельных групп населения. Принцип социального государства требует юридических механизмов воплощения, но, в конечном счете действенность и масштаб социальной защиты зависит от реальных экономических возможностей. Например, остатки еще неотмененного советского трудового, социального законодательства не помогли противостоять возложению всей тяжести рыночных реформ на население в разгаре рыночных реформ 90-х — капитализм эпохи первоначального накопления капиталов. Только экономический подъем, последовавший за дефолтом 1998 г., позволил существенно повысить уровень жизни россиян. Улучшению экономического «климата» содействовали эффективные меры государства по борьбе с насильственными преступлениями, а также реформа законодательства начала 2000-х: вторая часть Налогового кодекса, утвердившая плоскую ставку налогообложения физических лиц в 13 %; Земельный кодекс, узаконивший частную собственность на землю (хотя и весьма спорную, по мнению многих аналитиков); Трудовой кодекс, снявший ряд архаичных ограничений, унаследованных от плановой экономики; другие меры государственной поддержки отдельных отраслей экономики (банковская реформа, реформы электроэнергетики и железнодорожного транспорта) и др.³

Экономика страны начала оживать, но не избавилась от сырьевой зависимости и принципиально не поменяла своего места в экономической мир-системе⁴. Росту экономических показателей, повышению уровня жизни населения помог рост цен на углеводороды: «4 июля 2008 г. цены на нефть марки Brent достигли исторического максимума — 143,95 долл., в марте — декабре 2010 г. уровень цен на нефть стабилизировался на уровне 70–80 долл. за баррель»⁵. 22 августа 2012 г. Российская

формированием контролируемого властно-криминальными группировками глобального рынка власти, собственности, образования, здравоохранения и т.д.

² Гаджиев Г. А. Конституция как правовая основа современной экономики // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2009. № 1. С. 26–28.

³ Правительство пошло на непопулярную монетизацию льгот в 2005–2010 гг.

⁴ Валлерстайн И. Миросистемный анализ : Введение / пер. Н. Тюкиной. М. : Территория будущего, 2006. 248 с.

⁵ Динамика цен на нефть с 1990 г. Досье. URL: <https://tass.ru/ekonomika/1572991> (дата обращения: 01.02.2021).

Федерация стала членом Всемирной торговой организации. Россия представляла амбициозной «энергетической сверхдержавой», государство стало мощным экономическим субъектом — реализовалась концепция смешанной экономики⁶. Однако падение цен на энергоресурсы в условиях внешних экономических санкций сильно ударило по определяющей — сырьевой отрасли. Как следствие: двукратный обвал курса национальной валюты в 2015 г., заморозка пенсионных накоплений на неопределенный срок, наконец, «пенсионная реформа» — повышение пенсионного возраста в 2018 г., многолетнее падение реальных доходов россиян.

В последние годы резко усилились голоса, обвиняющие в социально-экономических неудачах действующую Конституцию (особую, причем ничем не обоснованную фобию вызывает часть 4 ст. 15)⁷, периодически иницируются проекты пересмотра или даже замены. Не учитываются динамика глобальных процессов технологического развития (конституция содержит имманентную связь с господствующим технологическим укладом)⁸, жизненная необходимость участия России в международном разделении труда, возможности саморазвития действующего Основного закона. По существу, предлагается правовая автаркия, экономическая автаркия, социализация экономики через лозунги «Приоритет общественного интереса при осуществлении экономической деятельности над личным интересом»; «Приоритетное развитие российских хозяйствующих субъектов и локализация капиталов, ресурсов на территории России»; «Государственное регулирование экономической деятельности» и т.п.

Большинство населения по вековой привычке ждет мер социальной поддержки от государства. В том числе в качестве ответа на данный справедливый запрос выступили изменения, внесенные в Конституцию 1993 г.⁹ Законом РФ о Поправке к Конституции, подписанным Президентом РФ 14 марта 2020 г.¹⁰ В социально-экономической сфере предполагается «создание условий для устойчивого экономического роста страны... гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность» (ст. 75.1); конституируются «гарантии минимального размера оплаты труда не менее величины прожиточного минимума; индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом»; предполагается формирование системы «пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений» (ч. 5,6 ст. 76); выстраиваются предпосылки для

⁶ В 2007 г., в период, когда страна накопила огромные резервные фонды, начали создаваться госкорпорации. См.: Федеральный закон от 08.07.1999 № 140-ФЗ «О внесении дополнения в Федеральный закон “О некоммерческих организациях”».

⁷ Трудно представить, что российский парламент можно заставить ратифицировать международные договоры, противоречащие Российской Конституции (см.: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации»). Отказ от выполнения общепризнанных принципов и норм международного права чреват экономической изоляцией и т.п. негативными последствиями.

⁸ Левакин И. В. «Экономические конституции» и научно-технологический прогресс // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 46–53.

⁹ Поправки опирались на подготовленное общественное мнение. 9 декабря 2019 г. широко разрекламированы результаты исследования фонда «Общественное мнение» (ФОМ), согласно которым 68 % опрошенных россиян считают, что в действующую Конституцию необходимо внести поправки. Больше всего респондентов считают, что необходимо ввести изменения, направленные именно на повышение социально-экономических гарантий граждан: заботу о пенсионерах и других группах населения, а также на улучшение социальной системы в целом.

¹⁰ Закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

реализации «принципов социального партнерства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений» (п. е.4 ст. 114) и т.д.

Поскольку российская экономика остается на путях развития специфических рыночных отношений (традиционного симбиоза власти и собственности) экономические основы конституционного строя формально-юридически остаются неизменными, но нормативы солидаризма корректируют первичный (либеральный) конституционный порядок, его дальнейшая фактическая трансформация будет зависеть от целеполагающей деятельности Президента, в соответствии с поправками 2020 г. осуществляющего общее руководство Правительством (п. «б» ст. 83) и, собственно, высшего органа исполнительной власти, обязанного обновленной Конституцией обеспечивать «проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики» (п. «в» ч. 1 ст. 114)¹¹, содействовать развитию предпринимательства и частной инициативы; обеспечивать реализацию принципов социального партнерства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений (п. е.3, е.4 ч. 1 ст. 114), а также Федерального Собрания РФ, несколько расширившего свои возможности по контролю над деятельностью исполнительной власти, через утверждение Государственной Думой кандидатур заместителей Председателя Правительства, некоторых министров Правительства России (п. а.1 ст. 103)¹².

Конституция — сильный инструмент воздействия на экономику. Это воздействие зависит от уровня экономического развития и одновременно влияет на экономическую динамику¹³. Поправки 2020 г. скорректировали первичный конституционный порядок, декларируемый действующим Основным законом с 1993 г., — основанную на свободных рыночных отношениях систему либерализма: естественные права, правовое законодательство, гражданские институты, индивидуализм. Декларируется смешанная экономическая система — регулируемый рынок: в идеале часть экономических ресурсов должна централизоваться и распределяться государством в целях компенсации провалов (слабостей) рыночных механизмов; конституционно-правовые нормы предполагают баланс целеполагания государства, общества и индивидов¹⁴.

Конституция в 2020 г. уточнила принципы отечественной экономической системы для реформирования законодательства, регулирующего сферу социально-экономических отношений. Оправдаются ли надежды поддержавшего поправки населения на повышение своего благосостояния, государственную поддержку, реализацию новых конституционных идей социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности в текущем законодательстве и фактах экономической действительности станет очевидно в самое ближайшее время.

¹¹ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Правительство отказалось от использования «вертолетных денег» для раздачи всему населению, которая применяется во многих странах мира для борьбы с экономическими последствиями пандемии коронавируса COVID-19.

¹² Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации».

¹³ Баренбойм П. Д., Гаджиев Г. А., Лафитский В. И., Мау В. А. Конституционная экономика. М. : Юстицинформ, 2006. 528 с.

¹⁴ Эбзеев Б. С. Актуализация Конституции России: собирательный образ поправок Президента В. В. Путина и новые смыслы Основного Закона // Государство и право. 2020. № 4. С. 7–24.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баренбойм П. Д., Гаджиев Г. А., Лафитский В. И., Мау В. А. Конституционная экономика. — М. : Юстицинформ, 2006. — 528 с.
2. Валлерстайн И. Миросистемный анализ. — М. : Территория будущего, 2006. — 248 с.
3. Гаджиев Г. А. Конституция как правовая основа современной экономики // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. — 2009. — № 1. — С. 26–28.
4. Левакин И. В. «Экономические конституции» и научно-технологический прогресс // Журнал российского права. — 2017. — № 7. — С. 46–53.
5. Эбзеев Б. С. Актуализация Конституции России: собирательный образ поправок Президента В. В. Путина и новые смыслы Основного Закона // Государство и право. — 2020. — № 4. — С. 7–24.

REFERENCES

1. Vallerstayn I. Mirosistemnyy analiz [World-system analysis]. Moscow: Territory of the Future Publishing House; 2006 (In Russ.).
2. Barenboim PD, Gadzhiev GA, Lafitsky VI, Mau V. Konstitutsii gosudarstv Evropeiskogo soyuza [Constitutions of the States of the European Union]. Konstitutsionnaya ekonomika [Constitutional economics]. Moscow: Yustitsinform Publ.; 2006 (In Russ.).
3. Gadzhiev GA. Konstitutsiya kak pravovaya osnova sovremennoy ekonomiki [Constitution as a legal basis of modern economy]. *Real Property and Investments. Legal Regulation*. 2009;1:26-28 (In Russ.).
4. Levakin IV. «Ekonomicheskie konstitutsii» i nauchno-tekhnologicheskiy progress [“Economic constitutions” and scientific and technological progress]. *Russian Law Journal*. 2017;7:46-53 (In Russ.).
5. Ebzeev BS. Aktualizatsiya Konstitutsii Rossii: sobiratelnyy obraz popravok Prezidenta V. V. Putina i novye smysly Osnovnogo Zakona [Actualization of the Constitution of Russia: Collective Mode of Amendments to the President of the Russian Federation V. V. Putin and New Meanings of the Fundamental Law]. *The State and Law*. 2020;4:7-24 (In Russ.).