

DOI: 10.17803/2542-2472.2021.18.2.020-026

РОЛЬ ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ В КОНСТИТУЦИОННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Скоробогатов Андрей Валерьевич, профессор кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, доктор исторических наук, доцент
Московская ул., д. 42, г. Казань, Россия, 420111
av.skorobogatov@mail.ru

© Скоробогатов А. В., 2021

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию воздействия правовых принципов на конституционное строительство. На основе интегративной методологии предпринят анализ правовых принципов в онтологическом и аксиологическом контексте. Сделан вывод, что правовые принципы играют важнейшую роль в конструировании правовой реальности. Выступая в качестве средства воздействия на сознание и поведение субъектов различного уровня, правовые принципы определяют конституирование правотворчества, правореализации и правового поведения.*

***Ключевые слова:** государство, право, конституция, конституционное строительство, правовые принципы, правовая реальность, правовые ценности, правовая коммуникация.*

THE ROLE OF LEGAL PRINCIPLES IN CONSTITUTIONAL CONSTRUCTION

Andrey V. Skorobogatov, Dr. Sci. (History), Professor, Department of Theory of the State and Law and Public Law Disciplines, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Associate Professor
ul. Moskovskaya, d. 42, Kazan, Russia, 420111
av.skorobogatov@mail.ru

© Skorobogatov A. V., 2021

***Abstract.** The paper is devoted to the study of the impact of legal principles on constitutional construction. On the basis of an integrative methodology, the author analyzes legal principles in an ontological and axiological context. It is concluded that legal principles play an important role in the construction of legal reality. Acting as a means of influencing the consciousness and behavior of subjects of various levels, legal principles determine the constitution of lawmaking, law enforcement and legal behavior.*

***Keywords:** state, law, constitution, legal principles, constitutional construction, legal principles, legal reality, legal values, legal communication.*

Правовое развитие России на современном этапе связано с переходом к интегративизму не только доктринально, но и в правовом регулировании¹. Особенно наглядно это видно в конституционной реформе, которая началась летом 2020 г.² с принятия поправок в текст Конституции РФ и предполагает усиление ценностного начала. Если в предшествующий период конституционное строительство осуществлялось на основании заимствованных принципов и ценностей, то в настоящее время происходит усиление ориентации на национальную правовую традицию. В этих условиях правовые принципы, как отражение ценностных ориентаций российского общества, призваны определять содержание и вектор развития правовой системы, в которой Конституция играет роль не только основного закона, но и воплощения национальной идеи. Р. Алекси в этой связи отмечает, что принципы и ценности имеют сходное концептуальное воплощение, за тем лишь исключением, что первые действуют в сфере деонтологии (сфере должного), а вторые — в сфере аксиологии (сфере сущего)³.

Правовой принцип, хотя чаще употребляется термин «принцип права», является предметом исследования как в отечественной юриспруденции, так и в зарубежной юриспруденции уже более 100 лет. За это время сформировалось несколько основных интерпретаций данного явления, которые можно свести к трем основным позициям, которые с определенной долей условности можно обозначить как нормативистскую (Н. Hart⁴, J. Raz⁵), естественно-правовую (Е. В. Скурко⁶, R. Dworkin⁷, J. Rawls⁸) и интегративную (В. В. Ершов⁹, Т. Cankorel¹⁰, J. Daci¹¹). Близки к последнему подходу и аксиологические исследования правовых принципов (А. В. Краснов¹², Н. Avila¹³).

Отдельным направлением является изучение принципов конституционного права, в котором в соответствии с общей теорией правовых принципов выделяется два основных подхода: рассмотрение принципов конституционного права как основополагающих идей (И. А. Алешкова¹⁴, А. В. Саленко¹⁵ и др.) и как специфичную форму

¹ Кризис права: история и современность / под общ. ред. В. В. Денисенко, М. А. Беляева, Е. Н. Тонкова. СПб. : Алетей, 2018. 514 с.

² Игнатенко В. А. Конституционная реформа 2020 года и ее влияние на правовую жизнь российского общества // Международный научно-исследовательский журнал. № 4 (94). Ч. 2. С. 88–91.

³ Алекси Р. Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму). М. : Инфотропик Медиа, 2011. С. 138.

⁴ Hart H. The Concept of Law. – Oxford: University Press, 1961. 400 p.

⁵ Raz J. Legal Principles and the Limits of Law // The Yale Law Journal. 1972. Vol. 81. P. 823–854.

⁶ Скурко Е. В. Принципы права : монография. М. : Ось-89, 2008. С. 26.

⁷ Dworkin R. Law's Empire. Cambridge: Harvard University Press, 1988. xvi, 470 p.

⁸ Rawls J. A Theory of Justice. Cambridge: The belknap press of Harvard University Press, 2005. xvi, 607 p.

⁹ Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : монография. М. : РГУП, 2018. С. 307.

¹⁰ Cankorel T. Cognitive Classification of legal Principles: a new Approach to international legal Training // Ankara Law Review. 2008. 5 (2). 153–200.

¹¹ Daci J. Legal Principles, Legal Values and Legal Norms: are they the same or different? // Academicus International Scientific Journal. 2010. (2). 109–115.

¹² Latyshev O. Y., Skorobogatov A. V., Krasnov A. V. Legal Principle Between Concept and Content // Journal of Indonesian Legal Studies. 2020. Vol. 5. No 2. DOI: 10.15294/jils.v5i2.37387.

¹³ Avila H. Theory of Legal Principles. Dordrecht: Springer, 2007. 166 p.

¹⁴ Алешкова И. А. Понятие и признаки принципов конституционного права // Право и государство: теория и практика. 2019. № 4 (172). С. 28.

¹⁵ Саленко А. В. Философия свободы мирных собраний в конституционных принципах России и Германии // Антиномии. 2020. Т. 20. Вып. 1. С. 117–139. DOI: 10.24411/2686-7206-2020-10105.

норм права (Е. А. Осавелюк¹⁶, И. А. Умнова-Конюхова¹⁷ и др.). Последняя точка зрения прослеживается и в зарубежной науке конституционного права¹⁸.

Исследование роли правовых принципов в конституционном строительстве практически не осуществлялось. Данная проблематика носит междисциплинарный характер, и ее изучение возможно лишь на основе интегративной парадигмы в ее современном прочтении, с учетом не только классической, но и постклассической методологии.

Будучи конвенциональным результатом правовой коммуникации¹⁹, правовые принципы имеют объективно-субъективную природу²⁰. Это позволяет рассматривать правовые принципы не только онтологически, но также гносеологически и аксиологически. В онтологическом плане принцип выступает в качестве фундаментальной формы права, обеспечивающей целенаправленность как правообразования, так и правореализации. Гносеологически принципы определяют вектор и содержание правовой реальности. Наибольшее значение в конституционном строительстве имеет аксиологический аспект правовых принципов, связанный с формированием ценностных оснований правовой системы как отражения конвенционального результата правовой коммуникации. Именно последний аспект обеспечивает не только легализующую роль принципов, но и их легитимирующее воздействие на правовую систему.

Ценностная роль правовых принципов в конституционном строительстве связана с предельно обобщенным характером этой категории²¹, включающей в себя в качестве элементов принципы позитивного права, принципы естественного права и принципы социального права. Нормативная фиксация правовых принципов в конституциях не просто придает ей роль кельзеновской «Grundnorm», институализирующей верховенство права²², но и обеспечивает вербализацию правового воздействия на сознание и поведение субъектов.

Регулятивное значение правовых принципов в конституционном строительстве в отличие от норм позитивного права определяется не их формальной определенностью, а интегрирующей ролью в правовой системе. Правовыми принципами могут быть сами идеи правосознания. Благодаря этому правовые принципы могут выполнять все функции правового воздействия независимо от их закрепления в источниках права. Легализация выступает последней стадией формирования правовых принципов и может иметь различные формы, в том числе и оказываться в непосредственном их применении при разрешении судебного спора.

Наибольшее значение в конституционном строительстве имеют правовые принципы, опосредованные системой ценностных ориентаций российского общества на современном этапе развития.

К сожалению, способность принципов оказывать психологическое и информационное воздействие на действия человека недостаточно используется российским государством. Нам представляется необходимым усиление этой роли правовых принципов по нескольким направлениям.

¹⁶ Осавелюк Е. А. Понятие и виды принципов конституционного права России // Образование и права. 2020. № 3. С. 61.

¹⁷ Умнова-Конюхова И. А. Общие принципы права в конституционном праве и международном праве: актуальные вопросы теории и судебной практики. М. : РГУП, 2019. С. 23.

¹⁸ Alder J. *General Principles of Constitutional and Administrative Law*. 4th. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2002. P. 38.

¹⁹ Habermas J. *The Theory of Communicative Action: Lifeworld and system: a critique of functionalist reason*. Boston : Beacon Press, 2003. Vol. 2. viii, 457 p.

²⁰ Честнов И. Л. Принципы права в постклассическом измерении // Принципы права : сборник статей по итогам круглого стола в Московском институте государственного управления и права / под ред. Д. А. Пашенцева и А. Г. Чернявского. М. : Русайнс, 2015. С. 4–23.

²¹ Höffe O. *Categorical Principles of Law: A Counterpoint to Modernity*. University Park Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 2002. P. 174.

²² Benditt T. *Law as Rule and Principl*. Stanford: Stanford University Press, 1978. 195 p.

Во-первых, необходимо усиление их вербализации в Конституции РФ. Это можно обеспечить, например, дополнением ее текста главой 1.1, в которой должны быть представлены легальные дефиниции правовых принципов и указана их роль в правовом регулировании. Хотя легальное определение правовых принципов и их конституционное закрепление не означает безусловной трансформации этого явления из ментального в функциональное, это позволит интегрировать различные уровни понимания и бытования правовых принципов и приведет к гармонизации правовой реальности на ценностных основаниях. Благодаря ценностному восприятию принципов появляется возможность формирования единого экзистенциального императива правового развития. Игнорирование правовых принципов не только приводит к количественному и качественному росту коллизииности и пробельности законодательства, но и росту правового нигилизма, и правового инфантилизма в сознании и поведении человека. В то же время соблюдение правовых принципов как человеком, так и государством позволяет избежать коллизииности правового регулирования и минимизировать его пробельность. Юридическое закрепление роли принципов в регулировании общественных отношений позволит правоприменителю при наличии пробела принимать решение исключительно на основе принципов, тем самым обеспечивая их прямое действие.

Во-вторых, необходима разработка единой правовой доктрины, целью которой должно стать проведение масштабной правовой реформы для достижения бесконфликтного сосуществования российского общества. Методологической основой этой реформы должны выступить именно правовые принципы как формы права, в наибольшей степени способные воплотить национальные правовые ценности. Благодаря закреплению правовых принципов в Конституции, формируется возможность осуществления правового развития на единых методологических основах. Аксиологический подход к интерпретации правовых принципов позволяет рассматривать их в качестве отправной точки правотворческой деятельности как процессуально, так и материально: подчиненность правотворчества определенным принципам, сформулированным юридической техникой, позволяет его осуществлять единообразно и целенаправленно; именно правовые принципы обеспечивают ценностные ориентации разработанных законопроектов, их соответствие правовой и социальной реальности. Отраслевое законодательство будет, с одной стороны, выступать развитием конституционного, а с другой — будет носить максимально возможный бесколлизийный характер. Благодаря этому, не только система законодательства, но и правоприменение приобретет эффективный и легитимный характер²³.

В-третьих, в системе правового образования необходимо больше внимания уделять ценностным ориентациям человека, что позволит сместить вектор правового поведения с маргинального и конформистского на социально-активный. Оказывая ценностное воздействие формированию правовой культуры, правовые принципы обеспечивают правовую идентификацию и социальную адаптацию человека²⁴. Речь идет не только о прямом воздействии, но и опосредованном, поскольку усиление ценностного компонента в образовании будет способствовать воплощению в сознании граждан правовых принципов в качестве методологического основания рефлексии и саморефлексии.

Выступая в качестве концентрированного выражения ценностных оснований правовой реальности, правовые принципы переводят социальные интересы на юридический язык и обеспечивают органическое единство нормативного, функционального и ментального образов права и закона. Правовые принципы выступают конвенциональным результатом правовой коммуникации субъектов различного уровня и разной направленности: их можно рассматривать как итог социального конструирования правовой реальности референтными группами, обеспечивающими

²³ Краснов А. В. Легитимность права: аксиологический аспект // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 1. С. 87–90.

²⁴ Гуляихин Н. Н. Вторичная правовая социализация человека // Право и политика. 2011. № 9 (141). С. 1583–1590.

достижение конвенции в вертикальной коммуникации не только убеждением, но и принуждением; ценностная природа правовых принципов обуславливает, что легитимность и социальная эффективность правового регулирования прямо пропорциональна степени корреляции норм официального и социального права. Однако отражаемый при этом принципами социальный опыт связан не только с внутригрупповой коммуникацией, но и межгрупповой и опосредован уровнем развития в пределах определенного социокультурного хронотопа²⁵.

Правовые принципы играют важнейшую роль в конструировании правовой реальности. Выступая в качестве средства воздействия на сознание и поведение субъектов различного уровня, они определяют конституирование правотворчества, правореализации и правового поведения. Это позволяет рассматривать их ведущую роль в конституционном строительстве не столько на онтологическом, сколько на аксиологическом уровне.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Алекси Р.* Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) / пер. с нем. А. Н. Лаптева, Ф. Кальшойера. — М. : Инфотропик Медиа, 2011. — 192 с.
2. *Алешкова И. А.* Понятие и признаки принципов конституционного права // *Право и государство: теория и практика.* — 2019. — № 4 (172). — С. 27–33.
3. *Гуляхин Н. Н.* Вторичная правовая социализация человека // *Право и политика.* — 2011. — № 9 (141). — С. 1583–1590.
4. *Ершов В. В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : монография. — М. : РГУП, 2018. — 628 с.
5. *Игнатенко В. А.* Конституционная реформа 2020 года и ее влияние на правовую жизнь российского общества // *Международный научно-исследовательский журнал.* № 4 (94). — Ч. 2. — С. 88–91.
6. *Краснов А. В.* Легитимность права: аксиологический аспект // *Вестник экономики, права и социологии.* — 2019. — № 1. — С. 87–90.
7. *Кризис права: история и современность* / под общ. ред. В. В. Денисенко, М. А. Беляева, Е. Н. Тонкова. — СПб. : Алетейя, 2018. — 514 с.
8. *Осавелюк Е. А.* Понятие и виды принципов конституционного права России // *Образование и права.* — 2020. № 3. — С. 58–62.
9. *Саленко А. В.* Философия свободы мирных собраний в конституционных принципах России и Германии // *Антиномии.* — 2020. — Т. 20. — Вып. 1. — С. 117–139. — DOI: 10.24411/2686-7206-2020-10105.
10. *Скурко Е. В.* Принципы права : монография. — М. : Ось-89, 2008. — 192 с.
11. *Умнова-Конюхова И. А.* Общие принципы права в конституционном праве и международном праве: актуальные вопросы теории и судебной практики. — М. : РГУП, 2019. — 256 с.
12. *Честнов И. Л.* Принципы права в постклассическом измерении // *Принципы права : сборник статей по итогам круглого стола в Московском институте государственного управления и права* / под ред. Д. А. Пашенцева и А. Г. Чернявского. — М. : Русайнс, 2015. — С. 4–23.
13. *Alder J.* *General Principles of Constitutional and Administrative Law.* 4th. N. Y.: Palgrave Macmillan, 2002. — xl, 598 p.
14. *Avila H.* *Theory of Legal Principles.* — Dordrecht: Springer, 2007. — 166 p.
15. *Benditt T.* *Law as Rule and Principl.* — Stanford: Stanford University Press, 1978. — 195 p.
16. *Cankorel T.* Cognitive Classification of legal Principles: a new Approach to international legal Training // *Ankara Law Abstract.* — 2008. — Vol. 5 (2). — P. 153–200.
17. *Daci J.* Legal Principles, Legal Values and Legal Norms: are they the same or different? // *Academicus International Scientific Journal.* — 2010. — Vol. 2. — P. 109–115.

²⁵ *Smejkalová T., Štěpáníková M.* Law for Elites // *Studies in Logic, Grammar and Rhetoric.* 2020. Vol. 59. No 1. P. 47–68.

18. *Dworkin R.* Law's Empire. — Cambridge: Harvard University Press, 1988. — xvi, 470 p.
19. *Habermas J.* The Theory of Communicative Action: Lifeworld and system: a critique of functionalist reason. — Boston: Beacon Press, 2003. — Vol. 2. — viii, 457 p.
20. *Hart H.* The Concept of Law. — Oxford: University Press, 1961. — 400 p.
21. *Höffe O.* Categorical Principles of Law: A Counterpoint to Modernity. — University Park Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 2002. — xxxi, 311 p.
22. *Latyshev O. Y., Skorobogatov A. V., Krasnov A. V.* Legal Principle Between Concept and Content // Journal of Indonesian Legal Studies. — 2020. — Vol. 5. — No 2.
23. *Rawls J.* A Theory of Justice. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2005. — xvi, 607 p.
24. *Raz J.* Legal Principles and the Limits of Law // The Yale Law Journal. — 1972. — Vol. 81. — P. 823–854.
25. *Smejkalová T., Štěpáníková M.* Law for Elites // Studies in Logic, Grammar and Rhetoric. — 2020. — Vol. 59. — No 1. — P. 47–68.

REFERENCES

1. Alexi R. Begriff und Geltung des Rechts [The Concept and Reality of Law (response to legal positivism)]. Moscow: Infotropic Media Publ.; 2011 (In Russ.).
2. Aleshkova IA. Ponyatie i priznaki printsipov konstitutsionnogo prava [The concept and characteristics of the principles of constitutional law]. *Law and State: The Theory and Practice.* 2019;4(172):27-33 (In Russ.).
3. Gulyaikhin NN. Vtorichnaya pravovaya sotsializatsiya cheloveka [Secondary legal socialization of a person]. *Law and Politics.* 2011;9(141):1583-1590 (In Russ.).
4. Ershov VV. Pravovoe i individualnoe regulirovanie obshchestvennykh otnosheniy: monografiya [Legal and individual regulation of public relations: Monograph]. Moscow: RGUP Publ.; 2018 (In Russ.).
5. Ignatenko VA. Konstitutsionnaya reforma 2020 goda i ee vliyanie na pravovuyu zhizn rossiyskogo obshchestva [Constitutional reform 2020 and its influence on the legal life of the russian society]. *International Research Journal.* 2020;4(94):88-91 (In Russ.).
6. Krasnov AV. Legitimnost prava: aksiologicheskiy aspekt [Legitimacy of the law: axiological aspect]. *The Review of Economics, the Law and Sociology.* 2019;1:87-90 (In Russ.).
7. Denisenko VV, Belyaev MA, Tonkov EN, editors. Krizis prava: istoriya i sovremennost [The crisis of law: history and modernity]. St. Petersburg: Aletya; 2018 (In Russ.).
8. Osavelyuk EA. Ponyatie i vidy printsipov konstitutsionnogo prava Rossii [Concept and types of Principles of Constitutional Law of Russia]. *Education and law.* 2020;3:58-62 (In Russ.).
9. Salenko AV. Filosofiya svobody mirnykh sobranii v konstitutsionnykh printsipakh Rossii i Germanii [Philosophy of Freedom of Peaceful Assembly in Constitutional Principles in Russia and Germany]. *Antinomies.* 2020;20(1):117-139. DOI: 10.24411 / 2686-7206-2020-10105 (In Russ.).
10. Skurko EV. Printsipy prava: monografiya [Principles of law: monograph]. Moscow: Os-89 Publ.; 2008 (In Russ.).
11. Umnova-Konyukhova IA. Obshchie printsipy prava v konstitutsionnom prave i mezhdunarodnom prave: aktualnye voprosy teorii i sudebnoy praktiki [General principles of law in constitutional law and international law: topical issues of theory and judicial practice]. Moscow: RGUP Publ.; 2019 (In Russ.).
12. Chestnov IL. Printsipy prava v postklassicheskom izmerenii [Principles of law in the postclassical dimension] In: Pashentsev DA, Chernyavskiy AG, editors. Principles of Law: Collection of Articles following a Round Table at the Moscow Institute of Public Administration and Law. Moscow: Rusains Publ.; 2015 (In Russ.).
13. Alder J. General Principles of Constitutional and Administrative Law. 4th ed. New York: Palgrave Macmillan Publ.; 2002.
14. Avila H. Theory of Legal Principles. Dordrecht: Springer; 2007.
15. Benditt T. Law as Rule and Principle. Stanford: Stanford University Press; 1978.

16. Cankorel T. Cognitive Classification of legal Principles: a new Approach to international legal Training. *Ankara Law Abstract*. 2008;5(2):153-200 (In Russ.).
17. Daci J. Legal Principles, Legal Values and Legal Norms: are they the same or different? *Academicus International Scientific Journal*. 2010;2:109-115.
18. Dworkin R. *Law's Empire*. Cambridge: Harvard University Press; 1988.
19. Habermas J. *The Theory of Communicative Action: Lifeworld and system: a critique of functionalist reason*. Vol. 2. Boston: Beacon Press; 2003.
20. Hart H. *The Concept of Law*. Oxford: University Press; 1961.
21. Höffe O. *Categorical Principles of Law: A Counterpoint to Modernity*. University Park Pennsylvania: Pennsylvania State University Press; 2002.
22. Latyshev OY, Skorobogatov AV, Krasnov AV. Legal Principle between Concept and Content. *Journal of Indonesian Legal Studies*. 2020;5(2).
23. Rawls J. *A Theory of Justice*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press; 2005.
24. Raz J. Legal Principles and the Limits of Law. *The Yale Law Journal*. 1972; 81:823-854.
25. Smejkalová T, Štěpáníková M. Law for Elites. *Studies in Logic, Grammar and Rhetoric*. 2020;59(1):47-68.