

DOI: 10.17803/2542-2472.2021.18.2.027-034

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Пинина Екатерина Владиславовна, студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
vladpinin1973@mail.ru

© Пинина Е. В., 2021

Аннотация. COVID-19 стал испытанием, проверкой готовности органов государственной власти и жителей страны к жизнедеятельности в новых условиях, основой для изменения механизмов реализации прав человека и корреспондирующих прав органов и должностных лиц публичной власти. В статье исследуется нормативное регулирование свободы передвижения в России и полномочий, ее составляющих. Используя нормативные акты, практику работы органов власти, доктринальные источники, проведен комплексный анализ обновленного механизма реализации конституционной свободы передвижения, в частности ограничений, связанных с закрытием российских границ.

Ключевые слова: государство, человек, гражданин, права и свободы, свобода передвижения, ограничения, пандемия, границы.

THE FREEDOM OF MOVEMENT IN THE MODERN WORLD (CONSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECT)

Ekaterina V. Pinina, Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933
vladpinin1973@mail.ru

Abstract. COVID-19 has become a trial, a trial of the readiness of public authorities and residents of the country to live in new conditions, the basis for changing the mechanisms for the implementation of human rights and the corresponding rights of public authorities and officials. The article examines the normative regulation of freedom of movement in Russia and the powers that constitute it. In examining the concept, the author relies on regulations, the practice of government bodies, doctrinal sources, a comprehensive analysis of the updated mechanism for the implementation of constitutional freedom of movement, in particular the restrictions associated with the closure of Russian borders.

Keywords: state, person, citizen, rights and freedoms, freedom of movement, restrictions, pandemic, borders.

В настоящее время мировому сообществу пришлось столкнуться с пандемией COVID-19. Она затронула все сферы жизни людей, что повлекло за собой ряд специальных мер, принятых разными странами. Чтобы избежать распространения инфекции, введены режим самоизоляции, масочный режим, закрыты

границы, приостановлена работа промышленных предприятий и т.д. Вышеперечисленные запреты необходимы, однако представители различных социальных слоев населения задаются вопросом, законно ли ограничены права людей. Одним из таких прав является свобода передвижения, которую мы далее рассмотрим в отдельном аспекте, выраженном в возможности выезжать из Российской Федерации и въезжать в нее. Даже на примере одного права можно проследить процедуру законности ограничения прав человека и гражданина.

Немецко-американский философ, политический теоретик Ханна Арендт писала: «Потеря человеческих прав тотчас же совпадает с превращением личности в биологическую особь»¹. Это действительно так, ведь наши права — это неотъемлемая часть демократического общества, гарантия его благополучного функционирования. Существенно то, что даже этот факт не исключает наличие оснований для ограничения прав человека, на которые позже мы обязательно обратим внимание.

Прежде всего, разберемся, какая именно эпидемиологическая ситуация сложилась в рамках международного масштаба, а также вспомним, как начали приниматься ограничения в России. В соответствии с официальными национальными стандартами эпидемия — это «массовое, прогрессирующее во времени и пространстве организации и за ее пределами распространение инфекционного заболевания среди людей, значительно превышающее обычно регистрируемый уровень заболеваемости»². Необходимо подчеркнуть, что пандемия — это ее высшая стадия развития.

На сайте Всемирной Организация Здравоохранения можно видеть информацию о том, что 11 марта 2020 г. гендиректор ВОЗ сообщил о распространении COVID-19, охарактеризовав данное явление как пандемию. Это решение объяснено скоростью и масштабами передачи новой коронавирусной инфекции. Заметим, что если вовремя диагностировать и начать лечить COVID-19, своевременно изолировав заболевших, то есть шанс остановить распространение инфекции³. В связи с вышесказанным, 25 марта 2020 г. был издан Указ Президента РФ «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней». Согласно данному подзаконному акту с 30 марта по 3 апреля 2020 г. в России был установлен режим нерабочих дней, который далее продлевался соответствующими документами. Отсюда следует, что именно с этого момента в Российской Федерации стали принимать необходимые меры, вводить ограничения для борьбы с пандемией⁴.

Необходимо подчеркнуть, что ограничение прав человека предусмотрено даже в рамках международного права. Основания для этого можно видеть в статьях Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В то же время это не исключает более подробной регламентации ограничения прав человека в рамках национального законодательства. В Российской Федерации есть определенный порядок соблюдения норм международных договоров путем принятия федеральных конституционных законов. Наряду с этим, есть ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, которая гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным

¹ Арендт Х. Истоки тоталитаризма / пер. с англ. И. В. Борисовой, Ю. А. Кимелева, А. Д. Ковалева, Ю. Б. Мишкенене, Л. А. Седова ; послесл. Ю. Н. Давыдова ; под ред. М. С. Ковалевой, Д. М. Носова. М. : ЦентрКом, 1996.

² ГОСТ Р 51901.22-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1285-ст) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2021).

³ См. соответственно: URL: <https://www.who.int/ru/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-COVID-19---11-march-2020> (дата обращения: 01.06.2021).

⁴ Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» // Российская газета, № 66, 27.03.2020.

договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». О противоречии норм международно-правовых актов и российского законодательства в данной области информации нет, также не были приняты соответствующие федеральные конституционные законы. Отсюда следует, что для того, чтобы понять, законно ли была ограничена свобода передвижения в России, достаточно обратиться к национальному праву. Наиболее важной в данной теме представляется ч. 2 ст. 27 Конституции РФ: «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию». Необходимо подчеркнуть, что именно в этом направлении мы будем рассматривать конституционно-правовой аспект свободы передвижения, который связан с закрытием границ России.

О. Е. Кутафин отмечает, что Конституция РФ «должна реализовываться независимо от тех политических последствий, которые могут иметь место как следствие этой реализации, потому что закон выше всего»⁵. Следовательно, наш основной закон должен соблюдаться всегда, независимо от всех сопутствующих процессов и возможных результатов применения норм Конституции. Данный вывод касается и исследуемого права в ч. 2 ст. 27 Конституции РФ. Однако одновременно с этим видеть различие между нарушением прав человека и их ограничением, что предусмотрено основным законом России.

Итак, нормативной базой для права въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее стала Конституция РФ, но более подробно оно раскрыто в ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»⁶ (далее — ФЗ № 114). Обратим внимание на ст. 2: «Гражданин Российской Федерации не может быть ограничен в праве на выезд из Российской Федерации иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Федеральным законом. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен права на въезд в Российскую Федерацию». Сущность вышеизложенного сводится к следующему: въезд в Россию не может быть запрещен, а выезд ограничивается на основаниях, представленных ст. 15 ФЗ № 114. Однако в ней нет ни слова об охране здоровья, инфекционных заболеваниях, эпидемиях. В то же время есть ст. 1 ФЗ № 114. Она звучит следующим образом: «Выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию (включая транзитный проезд через ее территорию) регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принятыми на основании данных федеральных законов указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации». Иными словами, мы можем видеть, что настоящая статья допускает урегулирование исследуемого права на въезд в Россию и выезд из нее другими нормативными правовыми актами.

Теперь снова обратимся к положениям нашего основного закона, так как важно понимать, что говорит Конституция РФ по поводу возможного ограничения прав. Для начала надо отметить ч. 3 ст. 55 Конституции РФ: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Отсюда следует вывод, что наш основной закон также допускает ограничение прав, однако важно понимать, что это лишь в особых случаях, для общего блага и определенной цели.

Можно говорить о том, что если рассматриваемый ФЗ № 114 допускает регулирование права на въезд в Россию и выезд из нее Конституцией РФ, то это не только

⁵ Кутафин О. Е. Конституция и проблемы ее реализации // Российский конституционализм: проблемы и решения : материалы Международной конференции. М. : Изд-во ИГиП РАН, 1999. С. 35–38.

⁶ Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Российская газета. № 159. 22.08.1996.

декларирование в основном законе данного права. Наряду с этим, можно говорить о возможности рассматривать его как одно из прав человека по Конституции РФ. Следовательно, применять к нему все положения по правам человека, содержащиеся в основном законе. В частности и вышеуказанную ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Это позволяет говорить о том, что право на въезд в Россию и выезд из нее может быть ограничено посредством федеральных законов.

Следует заметить, что рассматриваемые выше документы лишь допускают возможность ограничения исследуемого права. Поэтому важно также обратить внимание, на основании каких документов Россия закрыла свои границы, в связи с чем и последовало ограничение права граждан на въезд в Россию и выезд из нее.

Прежде всего, необходимо рассмотреть поручение Правительства от 25.03.2020⁷ и распоряжение Правительства от 27.03.2020⁸. В поручении речь идет о решениях заседания президиума Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации. Это особый подготовительный акт к ограничению одного из конституционных прав гражданина РФ, так как прямого указания к закрытию границ здесь нет.

Однако заметим, что данный нормативный акт содержит очень важные положения. Особое внимание заслуживает пункт о возложении обязанности на Министерство иностранных дел Российской Федерации «направить информацию о гражданах, которые планируют вернуться в РФ», также МИД РФ должно было «обеспечить проведение мероприятий, связанных с оказанием содействия гражданам, находящимся на территории иностранных государств, до момента их возвращения в Российскую Федерацию». МИД России при участии Министерства обороны Российской Федерации (далее — Минобороны РФ), Управления делами Президента Российской Федерации должны были «сформировать план вывоза граждан из зарубежных государств с привлечением воздушных судов Минобороны РФ, ПАО «Аэрофлот», ФГБУ «СЛО «Россия»» и иных авиакомпаний». Сущность вышеизложенного сводится к ст. 2 ФЗ № 114. Ранее мы отмечали, что она не допускает ограничения на въезд в Россию. Тем не менее исходя из ст. 1 данного федерального закона и Конституции РФ, берем смелость утверждать, что данное право также можно ограничить. Но важна цель, необходима разработка отдельного федерального закона. Из положений поручения видно, что право на въезд не было ущемлено, ограничено, а попало под особый контроль. К тому же об этом свидетельствуют российские СМИ, освещающие процесс въезда граждан нашей страны на территорию России из зарубежных стран. Из сказанного ранее вытекает вывод о том, что ст. 2 ФЗ № 114 не была нарушена, а представленное в ней право не было ограничено.

Перейдем к распоряжению Правительства по данному вопросу. Здесь уже разработан реальный механизм закрытия границ: «Минтранс России совместно с ФСБ России, ФТС России и Роспотребнадзором с 00 часов 00 минут по московскому времени 30 марта 2020 г. временно ограничить движение через автомобильные, железнодорожные, пешеходные, речные и смешанные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также через сухопутный участок российско-белорусской государственной границы».

⁷ Поручение Правительства РФ от 26.03.2020 «О решениях по итогам заседания президиума Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации 25 марта 2020 года» // URL: <http://government.ru/orders/selection/401/39276/> (дата обращения: 01.06.2021).

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 27.03.2020 № 763-р (ред. от 29.04.2020) «О временном ограничении движения через автомобильные, железнодорожные, пешеходные, речные и смешанные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также через сухопутный участок российско-белорусской государственной границы» // СЗ РФ. 2020. № 14 (ч. III). Ст. 2175.

Особо отметим, что право на въезд стало осуществляться с учетом новых необходимых правил, но не было ограничено. Наряду с ранее указанными актами об этом говорит положение распоряжения Правительства: «Роспотребнадзору и его территориальным органам обеспечить осуществление санитарно-карантинного контроля при въезде в Российскую Федерацию». Это дает основание говорить о том, что действительно предусмотрен особый контроль в рамках реализации конституционного права на въезд в Россию. Были внесены изменения, соответствующие внутренней обстановке в России, в «Азбуку права». Ее авторы сообщают нам, на что следует обратить внимание: «В связи с 2019-nCoV прекращено авиасообщение между Россией и иностранными государствами, а также временно ограничено движение через автомобильные, железнодорожные, пешеходные, речные и смешанные пункты пропуска через границу РФ и сухопутный участок российско-белорусской границы»⁹. Подобные указания позволяют гражданам своевременно узнавать о всех законодательных изменениях на данный момент.

Поэтому охрана здоровья — это прямая обязанность государства. Эпидемиологическая ситуация на данном этапе во всех странах мирового сообщества находится под угрозой. Следовательно, осуществление данной обязанности занимает более приоритетное место в сравнении с правом на въезд в Россию и выезд из нее. Следует сказать, что приоритет здоровья человека можно проследить также через Закон РФ о поправке к Конституции РФ¹⁰. В пункт «ж» ст. 72 внесено важное изменение, которое нельзя оставить без внимания, учитывая то, что данный закон опубликован в марте 2020 г. То есть тогда, когда в России началось распространение коронавируса. Ранее к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов относили: «Координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение». Теперь этот пункт говорит о том, что к совместному ведению РФ и ее субъектов относится: «Координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; социальная защита, включая социальное обеспечение». В связи с вышесказанным, можно сделать вывод, что сфера, касающаяся здоровья граждан, значительно расширена, что полностью отвечает новым вызовам и изменениям современного мира, с которыми всем государством уже пришлось столкнуться не первый раз. Очевидно, что COVID-19 может быть далеко не последней инфекцией, которая будет наносить урон здоровью людей. Следовательно, очень важна абсолютная направленность законодательных норм на сохранение здорового населения как в настоящее время, так и в будущем.

Далее заметим, что право на выезд все-таки было ограничено в отличие от права на въезд. Поэтому необходимо подчеркнуть, что ранее сделанные выводы сводятся к тому, что в федеральных законах должно быть законное закрепление закрытия границ, ограничения права на выезд из Российской Федерации. В распоряжении Правительства от 27.03.2020 № 763-р есть отсылка к Закону РФ «О Государственной границе Российской Федерации» (далее — ФЗ № 4730-1)¹¹ и к Федеральному закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее — ФЗ № 52)¹². Если ст. 9 ФЗ № 4730-1 определяет порядок пересечения границы России, организацию данного процесса, то ст. 31 ФЗ № 52 напрямую говорит о введении

⁹ Почему может быть ограничен выезд за границу? // Азбука права (дата обращения: 01.06.2021).

¹⁰ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета. № 55. 16.03.2020.

¹¹ Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. № 84. 04.05.1993.

¹² Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Российская газета. № 64–65. 06.04.1999.

ограничительных мероприятий. «Ограничительные мероприятия (карантин) вводятся в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, на территории Российской Федерации, территории соответствующего субъекта Российской Федерации, муниципального образования, в организациях и на объектах хозяйственной и иной деятельности в случае угрозы возникновения и распространения инфекционных заболеваний» (ч. 1 ст. 31). Отсюда следует вывод, что и отдельный федеральный закон позволяет вводить ограничительные мероприятия, в том числе и закрытие границ, следствием чего становится ограничение некоторых прав.

Кроме того, в ч. 2 ст. 31 ФЗ № 52 указан еще один важный момент: «Ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти или его территориальных органов, структурных подразделений, в ведении которых находятся объекты обороны и иного специального назначения». Главным государственным санитарным врачом является А. Ю. Попова, она же глава Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее — Роспотребнадзор). Мы видим ее роль в борьбе с распространением инфекции. На основе ее рекомендаций было составлено распоряжение Правительства от 27.03.2020. Итак, теперь можно обобщить весь анализ. Право на выезд из России было ограничено не только законно, но и на основании целого ряда актов: Конституции РФ (ч. 3 ст. 55), ФЗ № 4730-1, ФЗ № 52, распоряжения Правительства от 27.03.2020 и других сопутствующих документов. Следовательно, можно проследить определенную закономерность. Права человека в России ограничиваются по следующей цепочке: по международному праву, по Конституции РФ, по федеральным законам, по решениям Правительства РФ. Однако главным условием всех стадий этой системы является оправданная цель, как и в настоящее время. Дополнением к сделанному выводу является информация с официального сайта Совета Европы. М. П. Бурич, генеральный секретарь Совета Европы, выпустила для правительств государств европейского континента инструментарий по вопросам соблюдения прав человека, демократии и верховенства права в период кризиса, вызванного COVID-19. «Вирус уносит множество жизней и много того, что нам очень дорого. Мы не должны допустить, чтобы он разрушил наши основные ценности и свободные общества». «Главный социальный, политический и правовой вызов для наших государств-членов будет состоять в их эффективном реагировании на текущий кризис, но таким образом, чтобы принимаемые ими меры не подрывали наш подлинный и долгосрочный интерес к делу защиты основополагающих ценностей Европы, таких как права человека, демократия и верховенство права». «Предложенный инструментарий призван способствовать тому, чтобы меры, принимаемые государствами-членами в период текущей пандемии, оставались соразмерны угрозе распространения вируса и были ограничены во времени»¹³. Сказанное представляет яркое подтверждение того, что все меры, ограничивающие права, были необходимы. Учитывая статистику роста заболевших на официальном портале «СтопКоронавирус.рф», ограничение права на выезд из России соразмерно и разумно.

В ходе дальнейшего рассуждения необходимо также отметить, что нужно понимать разницу между закрытием границ для граждан России и для иностранных граждан. В работе сделан акцент на изучение правового положения граждан, их свободы передвижения в современном мире. Однако обратим внимание на правовую позицию иностранцев по отношению к данной проблеме. Все сделанные ранее выводы относятся к гражданам России. Права иностранных граждан в этой сфере могут быть ограничены более жестким образом. В том числе может быть ограничен

¹³ URL: <https://www.coe.int/ru/web/moscow/-/council-of-europe-secretary-general-maria-pejcinovic-buric-issued-to-the-governments-of-the-european-continent-a-toolkit-on-human-rights-democracy-and> (дата обращения: 01.06.2021).

въезд в Россию, на основании уже указанных федеральных законов. Прежде всего, въезд иностранцев в Российскую Федерацию ограничен по распоряжению Правительства РФ от 16.03.2020, которое ссылается на все уже исследованные законодательные акты. Это позволяет еще раз подчеркнуть, что права иностранцев также ограничены законным образом, на должном основании всей нормативно-правовой базы России¹⁴.

Мы выяснили, что право граждан на выезд из Российской Федерации было ограничено законно, право на въезд попало под особый контроль. У всех общественных, политических, правовых явлений есть соответствующие последствия. В данном случае — это ущерб от ограничения исследуемого мной права. Его понесли как отдельные граждане, так и целые туристические компании. И. В. Борисенко, Т. В. Дегтярева, Н. Г. Нагай отмечают: «Классификация рисков, включающая опасности, возникающие при различных видах взаимодействий, свидетельствует о том, что в современных условиях для обеспечения безопасности как самих туристов, так и туристских предприятий и дестинаций отдельными мерами и действиями обойтись не удастся. Предложенный риск-анализ должен плавно из теоретических суждений трансформироваться в практическую деятельность по управлению рисками». Авторы говорят о том, что должна существовать целая разработанная система, блокирующая все возможные риски в российских туристических компаниях. Однако до сих пор о ее появлении говорить не приходится¹⁵.

Роспотребнадзор выпустил памятку — «Коронавирус COVID-19: меры поддержки и защита потребителей в новых условиях». В ней есть особый раздел, посвященный пострадавшим от закрытия границ, туризму. С самого начала дается официальная статистика. Туристическая отрасль столкнулась с беспрецедентным по своему размаху падением трафика — более 90 %. Роспотребнадзор указывает на то, что «перечень мер, утвержденных на сегодня Правительством Российской Федерации, предусматривает выделение из резервного фонда 3,5 млрд рублей для возмещения стоимости невозвратных билетов и компенсации затрат на вывоз туристов». «Стоимость авиаперелета в составе турпродукта составляет в среднем 50 %. Ожидается, что субсидии позволят туроператорам компенсировать часть затрат и помогут выполнить обязательства перед туристами за отмененные туры». Далее памятка указывает, что с порядком вывоза российских граждан из-за рубежа можно ознакомиться на уже упомянутом мной официальном портале «Стоп.Коронавирус.рф». Тем не менее здесь применимо понятие, которое используют для характеристики правовых, экономических, образовательных процессов. Речь идет о политике «залатывания дыр». Свои государственные границы закрыла не только Россия. Это сделали и другие страны, многие даже раньше нашего государства. Исследуемое нами право имеет международный характер, то есть в той или иной формулировке оно присутствует везде. Интерес представляет то, каким образом это было сделано в других странах.

В заключение хотелось бы остановиться на словах Т. Л. Живулиной, заместителя руководителя Рособрнадзора. Она пишет: «Институт прав и свобод человека и гражданина представляет один из наиболее значительных итогов правового развития общества, начиная с древнейших времен и вплоть до наших дней, когда права человека стали незыблемым атрибутом демократического правового государства»¹⁶. Наши права — наша ценность. Все российское законодательство направлено на их закрепление и реализацию, начиная с Конституции РФ. Однако иногда как отдельным государствам, так и всему мировому сообществу приходится столкнуться с острой

¹⁴ Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2020 № 635-р (ред. от 29.04.2020) «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений» // СЗ РФ. 2020. № 12. Ст. 1825.

¹⁵ Борисенко И. В., Дегтярева Т. В., Нагай Н. Г. Классификация рисков в туризме // Туризм: право и экономика. 2018. № 4. С. 28–32.

¹⁶ Живулина Т. Л. Права человека в современных теориях правопонимания // Российская государственная библиотека (РГБ), 2006. С. 3.

необходимостью направить все усилия на реализацию обязанности — охрана здоровья человека и гражданина. Это приводит к ограничению некоторых прав людей.

С юридической точки зрения мы имеем право сделать вывод, что свобода передвижения в изученном аспекте ограничена в России законно. Путем анализа можно проследить полную регламентацию временного ограничения некоторых прав людей в настоящее время. Наряду с этим, можно понять, что негативные последствия часто ликвидируются не должным образом, не вовремя. Однако хочется выразить надежду, что сложившаяся ситуация с распространением опасной инфекции станет основным мотивом разработки системы рисков не только в туристических компаниях, но и в промышленных, торговых и иных сферах деятельности. Еще раз обратим внимание, что далеко не во всех странах процесс регламентации ограничения прав человека с правовой позиции представлен должным образом и, следовательно, требует лучшей проработки.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Борисенко И. В., Дегтярева Т. В., Нагай Н. Г. Классификация рисков в туризме // Туризм: право и экономика. — 2018. — № 4. — С. 28–32.
2. Живулина Т. Л. Права человека в современных теориях правопонимания // Российская государственная библиотека (РГБ), 2006.
3. Кутафин О. Е. Конституция и проблемы ее реализации // Российский конституционализм: проблемы и решения : материалы Международной конференции. — М. : Изд-во ИГиП РАН, 1999. — С. 35–38.
4. Маклаков В. В. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония : учеб. пособие. — 8-е изд., исправл. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 549–562.

REFERENCES

1. Borisenko IV, Degtyareva TV, Nagai NG. Klassifikatsiya riskov v turizme [Classification of Risks in Tourism]. *Tourism: Law and Economy*. 2018;4:28-32 (In Russ.).
2. Zhivulina TL. Prava cheloveka v sovremennykh teoriyakh pravoponimaniya [Human rights in modern theories of legal thinking]. Cand. Sci. (Law) Thesis. Nizhniy Novgorod; 2006 (In Russ.).
3. Kutafin OE. konstitutsiya i problemy ee realizatsii [Constitution and problems of its implementation]. In: Russian constitutionalism: problems and solutions: Proceedings of the international conference. Moscow: Izd-vo IGiP RAN Publ.; 1999 (In Russ.).
4. Maklakov VV. Konstitutsii zarubezhnykh gosudarstv: Velikobritaniya, Frantsiya, Germaniya, Italiya, Evropeyskiy Soyuz, Soedinennye Shtaty Ameriki, Yaponiya: ucheb. posobie [Constitutions of foreign states: Great Britain, France, Germany, Italy, European Union, United States of America, Japan: A Textbook]. 8th ed. Moscow: Infotropic Media Publ.; 2012 (In Russ.).