

DOI: 10.17803/2542-2472.2021.18.2.035-039

ВЛИЯНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Долгополов Александр Александрович, студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993

dolgopolov_alexander@mail.ru

© Долгополов А. А., 2021

Аннотация. В статье представлено авторское мнение на тему особенностей формирования правовой системы. Автор проводит анализ процедуры законодательного процесса, указывает факты, оказывающие влияние на успешность реализации принимаемых норм и существование правовой системы в целом. Задачей исследования является не только изучение сложившейся ситуации, но и выявление способов решения имеющихся проблем. Автор считает, что наличие диалога между парламентарием и населением, в том числе с учетом возможных отличий в правосознании, способствует развитию не только правовой системы, но и всего государства.

Ключевые слова: государство, законодательный процесс, законодательство, право, правовое регулирование, правовой нигилизм, правовой романтизм, правосознание, правовые нормы, теория государства и права, юриспруденция.

THE INFLUENCE OF LEGAL AWARENESS ON THE DEVELOPMENT OF THE MODERN LEGAL SYSTEM

Aleksandr A. Dolgoplov, Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933

dolgopolov_alexander@mail.ru

Abstract. The article presents the author's opinion on the peculiarities of the formation of the legal system. The author analyzes the procedure of the legislative process, indicates the facts that influence successful implementation of the adopted norms and the existence of the legal system as a whole. The purpose of the study is not only to study the current situation, but also to identify ways to solve existing problems. The author believes that the presence of a dialogue between a parliamentarian and the population, also with due regard to possible differences in legal consciousness, contributes to the development of not only the legal system, but also the entire State.

Keywords: state, legislative process, legislation, law, legal regulation, legal nihilism, legal romanticism, legal consciousness, legal norms, theory of state and law, jurisprudence.

Правосознание индивида можно рассматривать в качестве индивидуальной совокупности психоэмоциональных реакций, сформированных на основании жизненного опыта, в отношении сферы деятельности государственных институтов, а также права в целом или отдельных правовых норм.

Существует три уровня правосознания: обыденное, профессиональное и научное. Представителям каждого из них свойственно свое особое отношение к праву. В то же время норма права должна быть понятна для всех представителей общества, вне зависимости от их уровня правопонимания. Именно поэтому быть законотворцем — это очень ответственное и трудоемкое дело, которое требует не только специального уровня образовательной подготовки, но и соответствующей системы ценностных и жизненных ориентиров. Он должен быть настоящим профессионалом своего дела. Ведь именно от этого человека будет зависеть, каким образом будет регулироваться тот или иной вид общественных отношений в государстве. Безусловно, эффективность применения созданных правовых новелл зависит не только от соблюдения правил юридической техники и актуальности принимаемой нормы в отдельно взятый период, но и от ее восприятия гражданами и, в частности, правоприменителями, что является главенствующим фактором в вопросах формирования соответствующей практики. В данном аспекте имеет значение все: менталитет людей, особенности их правосознания, уровень образования, качество жизни и даже личностные качества. Ведь формирование и существование нормы права (к примеру, федерального закона) — сложные процессы, которые не заканчиваются подписанием федерального закона Президентом Российской Федерации. Они «продолжают свою роль» не только в непосредственном правоприменении, но и в последующем формировании правосознания жителей страны. Так как именно в рамках правосознания у человека формируется определенная реакция на принимаемые правовые нормы, а также складывается мнение о деятельности органов власти и управления.

Тем не менее не только от эффективности регулирования общественных отношений, но и «от уровня, качества, характера, содержания правосознания в значительной степени зависит то, каким будет поведение человека в обществе — правомерным, социально полезным или неправомерным, социально вредным и опасным»¹. В последнее время в социуме возникает множество «общественных течений» и идей, в том числе негативного характера. В качестве наглядного примера можно привести такое крайне нежелательное явление, как правовой нигилизм. Последователи данной идеи отрицают институт права как таковой, а также считают, что посредством правовых норм невозможно регулировать общественные отношения.

Безусловно, правовой нигилизм в современном российском обществе можно назвать «серьезным препятствием на пути построения правового государства, формирования подлинно гражданского общества и достижения иных проникнутых духом права и периодически провозглашаемых властью целей»². Действительно, это общественное течение является прямым затруднением для законотворческой деятельности, ведь оно не только препятствует изданию нормативных правовых актов из-за отсутствия веры людей в силу правовых норм, но еще и мешает наладить парламентарную диалог с его избирателями, а также представителями гражданского общества, мнение которых также необходимо учитывать в законотворческом процессе. Кроме того, из-за этого многие труды государства в виде деятельности законодателя и правоприменителя могут стать напрасным трудом, который подразумевает собой соответствующие материальные траты. Поэтому законодатель старается «не отдаляться от своего избирателя», руководствуясь в законодательной деятельности актуальной информационной повесткой, касающейся проблем граждан.

Противоположным по своей сущности явлением считается правовой романтизм. В данном случае праву придается роль идеализированного средства, которое моментально может решить любую проблему. К сожалению, сам факт существования правовой нормы не может гарантировать ее верное применение и абсолютную

¹ Аксенова Г. Н. Правовой нигилизм: причины возникновения и пути преодоления // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции (Омск, 27 марта 2020 г.) / отв. ред. Г. Н. Обухова. Омск : Издательство ОмГУ, 2020.

² Матевосова Е. К. Правовой нигилизм в России и его причины // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3. С. 22–30.

законопослушность участников правоотношений. В силу определенных объективных обстоятельств (преимущественно, материальных) может возникнуть ситуация, при которой правовая норма не может быть применена в точности, как это указано в законе. К примеру, всем выпускникам учреждений по оказанию помощи детям, оставшимся без попечения родителей, невозможно сразу же после принятия соответствующего правового акта предоставить отдельное жилье в силу материально-технических ограничений: для этого необходим жилой фонд, который нужно приобрести либо построить на основании выделенных бюджетных ассигнований.

Кроме того, нельзя забывать и о том, что порой принятая норма вовсе не соблюдается гражданами, так как, по их мнению, затрагивает личное пространство³. К сожалению, некоторые граждане могут пренебрегать правовыми нормами в угоду традициям, обычаям или особенностям менталитета. Так, для российского общества характерной чертой правовой ментальности является «трансляция из поколения в поколение представлений о социальной справедливости как правовой доминанте»⁴. В связи с этим порой происходит ложное размывание границы между положениями закона и справедливостью, с «точки зрения» которых можно по-разному рассматривать одну и ту же ситуацию. В правовой сфере данный аспект является недопустимым, так как зачастую его итогом может стать факт совершения правонарушения. В то же время избранник народа должен учитывать данный факт и «мысленно не наделять» принимаемую норму заведомым могуществом решения любых проблем в обществе. Дело в том, что жизнь и юридическая реальность — очень динамичные и непредсказуемые факторы⁵, которые могут привести к тому, что правоприменитель неправильно истолкует принятую норму. Вследствие чего нормативный правовой акт будет неправильно применяться, и может сложиться даже неправильная правовая практика по данному вопросу, что является недопустимым в современном обществе.

Парламентарий «призван выражать волю и интересы представляемых, которые доверили ему право на власть»⁶, но для принятия наиболее взвешенных и справедливых решений (к примеру, выдвижение законодательской инициативы или выражение мнения по рассматриваемому законопроекту) он обязан проанализировать законопроект с разных точек зрения, обратить внимание на уровень правовой культуры граждан, обратиться к социуму (к примеру, посредством общественных советов при соответствующих комитетах законодательного органа). Необходимо отметить тот факт, что в последнее время государство активно старается наладить конструктивный диалог с институтами гражданского общества. Уже их деятельность, в свою очередь, благоприятно влияет на уровень правовой культуры граждан, отношение к праву и желание участвовать в делах государства.

Следует отметить необходимость борьбы с проявлениями правового нигилизма. В качестве средств борьбы с данным неблагоприятным фактором можно назвать правовое просвещение, которое успешно осуществляется благодаря развитию информационных платформ органов государственной власти и местного самоуправления. Однако по окончании действия ограничительных мер и завершении пандемии не следует оставлять это направление деятельности без внимания.

Как показал период распространения новой коронавирусной инфекции, электронные сервисы — прекрасная возможность для самообразования, получения новых знаний и навыков, однако этот формат не может заменить живого общения при

³ С 1 января вступят в силу новые требования по установке новогодней елки // Российская газета: интернет-портал. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/12/19/s-1-ianvaria-vstupiat-v-silu-novye-trebovaniia-po-ustanovke-novogodnej-elki.html> (дата обращения: 01.06.2021).

⁴ Скоробогатов А. В., Краснов А. В. Роль правосознания в развитии правовой реальности // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 2 (11). С. 18–21.

⁵ Мурунова А. В. Правовая ментальность: понятие и сущность // Бизнес в законе. 2009. № 4. С. 36–39.

⁶ Парламентское право России / под ред. Т. Я. Хабриевой. М. : Изд. Гос. Думы, 2013. С. 139.

реализации программ, направленных на правовое просвещение. Лекции, форумы, конференции и иные «оффлайн-мероприятия» — все это гораздо более привычный и «живой» источник получения необходимой информации. Кроме того, правовой нигилизм может возникать из-за мнения людей о том, что у них отсутствуют реальные возможности по участию в делах государства. Всем хорошо известны уже привычные демократические формы проявления гражданской позиции, такие как: подача обращений, принятие участия в деятельности общественных советов при органах власти и местного самоуправления, участие в выборах и референдумах, а также публичных слушаниях по проектам нормативных правовых актов. Чем большее количество людей принимает участие в демократических формах гражданского волеизъявления, тем выше становится уровень доверия к власти и государственным институтам, а также пресекаются нежелательные социальные явления. Это происходит, потому что человек, принявший участие в любой общественной деятельности, — к примеру, горожанин, который выразил свою точку зрения по поводу организации застройки на территории его района в рамках публичных слушаний, справедливо чувствует себя причастным к осуществлению важного государственного решения.

Общество постоянно развивается, и судьба бросает новые вызовы: так, в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции многие формы гражданского волеизъявления стали находить возможности для реализации в онлайн-формате. К примеру, в 2011 г. в Москве появился портал «Наш город», изначальной функцией которого была организация дворового благоустройства. Однако спустя десять лет при помощи этого сервиса уже имеется возможность подачи обращений по вопросам здравоохранения, общественного транспорта, оказания государственных услуг и многих других. Увеличивающееся количество пользователей цифровых сервисов, действующих в Москве («Активный гражданин», «Электронный дом», «Город идей»), говорит о том, что среди жителей повышается уровень правовой культуры. В связи с этим хочется выразить уверенность в дальнейшем искоренении правового нигилизма, повышении уровня правосознания людей, развитии институтов гражданского общества и, как следствие, — развитии общества, правовой системы и всего государства в целом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аксенова Г. Н. Правовой нигилизм: причины возникновения и пути преодоления // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции (Омск, 27 марта 2020 г.) / отв. ред. Г. Н. Обухова. — Омск : Издательство ОмГУ, 2020.
2. Матевосова Е. К. Правовой нигилизм в России и его причины // Актуальные проблемы российского права. — 2011. — № 3. — С. 22–30.
3. Мурунова А. В. Правовая ментальность: понятие и сущность // Бизнес в законе. — 2009. — № 4. — С. 36–39.
4. Парламентское право России / под ред. Т. Я. Хабриевой. — М. : Изд. Гос. Думы, 2013. — 398 с.
5. С 1 января вступят в силу новые требования по установке новогодней елки // Российская газета: интернет-портал. — 2020. — URL: <https://rg.ru/2020/12/19/s-1-ianvaria-vstupiat-v-silu-novye-trebovaniia-po-ustanovke-novogodnej-elki.html> (дата обращения: 01.06.2021).
6. Скоробогатов А. В., Краснов А. В. Роль правосознания в развитии правовой реальности // Балтийский гуманитарный журнал. — 2015. — № 2 (11). — С. 18–21.

REFERENCES

1. Aksenova GN. Pravovoy nihilizm: prichiny vzniknoveniya i puti preodoleniya [Legal nihilism: causes and ways of overcoming]. In: Obukhov GN, editor. Law enforcement in public and private law: Proceedings of the International Scientific Conference (Omsk, March 27, 2020). Omsk: Omsk State University Publishing House; 2020 (In Russ.).
2. Matevosova EK. Legal nihilism in Russia and its Causes. *Actual Problems of Russian Law*. 2011;3:22-30 (In Russ.).
3. Murunova A. V. Pravovaya mentalnost: ponyatie i sushchnost [The Law Mentality: Concept and Essence]. *Business in Law*. 2009;4:36-39 (In Russ.).
4. Khabrieva TYa, editor. Parlamentskoe pravo Rossii [Parliamentary Law of Russia]. Moscow: State Duma Publishing House; 2013 (In Russ.).
5. S 1 yanvarya vstupyat v silu novye trebovaniya po ustanovke novogodney elki [New requirements for the installation of a New Year tree will come into force on January 1]. *Rossiyskaya Gazeta: Internet portal*; 2020. Available at: <https://rg.ru/2020/12/19/s-1-ian-variya-vstupiat-v-silu-novye-trebovaniia-po-ustanovke-novogodnej-elki.html> (Accessed: 01.06.2021) (In Russ.).
6. Skorobogatov AV, Krasnov AV. Rol pravosoznaniya v razvitii pravovoy realnosti [Role of Sense of Law in Development of Law Reality]. *Baltic Humanitarian Journal*. 2015;2(11):18-21 (In Russ.).