

ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Москалевич Галина Николаевна, доцент кафедры права и экономики Минского инновационного университета, кандидат юридических наук, доцент
220102, Белоруссия, г. Минск, ул. Лазо, д. 12
moskalevich74@gmail.com

© Москалевич Г. Н., 2021

Аннотация. В статье рассмотрены различные подходы к понятию «юридическая техника», раскрыто значение данного понятия. Предложено авторское определение юридической техники. Показана роль юридической техники в разработке законодательных актов, создания качественных нормативных правовых актов.

Ключевые слова: юридическая техника; правотворчество; нормотворчество; качество законодательства; законодательные акты; нормативные правовые акты; средство; способ; законодательство; экспертиза законодательных актов; форма права; элемент юридической технологии.

THE CONCEPT OF LEGAL TECHNIQUE: A HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

Galina N. Moskalevich, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Law and Economics, Minsk Innovation University
ul. Lazo, d. 12, Minsk, Belarus, 220102
moskalevich74@gmail.com

Abstract. The article discusses various approaches to the concept of «legal technique», explains the meaning of this concept. The author gives the definition of legal technique. The paper shows the role of legal technology in the development of legislative acts, the creation of high-quality regulatory legal acts.

Keywords: legal technique, law-making, rulemaking, quality of legislation, legislative acts, regulatory legal acts, means, method, legislation, examination of legislative acts, form of law, element of legal technology.

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической значимостью юридической техники для правовой науки и практической необходимостью совершенствования системы законодательства, прежде всего в плане изложения правовых норм.

Право реализуется в действии лиц, его применяющих, при этом действия основаны на актах разного уровня права. Властные органы, выражая волю по правилам поведения в определенных сферах, формулируют их в строго определенной форме, текст которых должен быть понятен, однозначно трактован для правильного правоприменения. Отсюда велика роль юридической техники, которая органически

связана с формой права. Юридическая техника влияет на нормативные и законодательные акты, содержание которых напрямую зависит от формы правового акта.

В связи с этим И. С. Кич отмечает недостаточно высокое качество нормативных правовых и иных актов: «Размытые формулировки, неточные термины и дефиниции, неоднозначное понимание, искажение смысла и содержания правовых норм, нарушение логики изложения норм права в статьях законов, дублирование»¹. Автор полагает, что такое низкое качество правовых актов является следствием несоблюдения правил юридической техники.

Проблема применения юридической техники на современном этапе развития российского государства является чрезвычайно актуальной. Это предопределяется развитием всех сфер деятельности государства, а следовательно, и потребностью регулирования новых типов круга общественных отношений. Ни одно государство не может существовать без надлежащего механизма правового регулирования, который обеспечивает функционирование правовой системы общества. Этот механизм составляют правовые акты, работа над которыми предусматривает учет ряда обстоятельств, являющихся предметом изучения юридической техники.

Значимость исследуемой темы обусловлена также тем, что юридическая техника является индикатором правовой культуры в стране. Именно в этом выражается формулирование норм права в актах власти, их понимание правоприменителями, следование последними не только букве, но и духу закона, ставя в приоритет акты высшего уровня, провозглашающие права и свободы человека и гражданина. От того, насколько высок уровень юридической техники, зависит, насколько право, выраженное в форме — источниках, является доступным для граждан, насколько оно отражает их интересы и стремления и в какой мере обеспечивает возможность наиболее рационального использования в повседневной жизни.

С теоретической точки зрения актуальность темы исследования определяется тем, что юридические техники традиционно относятся к сфере применения технологий и программного обеспечения для оказания помощи отдельным юристам, юридическим фирмам, среднему и крупному бизнесу в управлении практикой, хранении документов, выставлении счетов, бухгалтерском учете и электронном использовании. Однако, несмотря на это, в науке до сих пор не выработан единый подход к определению понятия «юридическая техника», отсутствует однозначное его определение.

Проблемы юридической техники рассмотрены в трудах российских ученых-правоведов С. С. Алексеева, В. М. Баранова, Н. А. Власенко, Л. С. Давыдовой, В. Н. Карташова, Т. В. Кашаниной, Д. А. Керимова, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузовой, В. С. Нерсисянца, А. С. Пиголкина, А. Ф. Черданцева, Е. С. Шугриной и др. Однако понятие и значение юридической техники полностью не раскрыты и требуют дальнейшего исследования.

Цель данного исследования состоит в анализе и раскрытии понятия «юридическая техника» применительно к российскому законодательству.

Разработка категории «юридическая техника» имеет долгую историю. В правовой мысли XVII–XVIII вв. возникают взгляды о необходимости выработки определенных правил разработки законов, которые должны неукоснительно соблюдаться законодателем, причем обосновываются требования, которые являются актуальными и сегодня: изложение закона должно быть лаконичным, а предложение должно формулироваться простыми словами; слова, которые используются, должны быть однозначными; целесообразно применять мотивации закона².

Ш. Монтескье отмечал, что нарушения правил разработки законов приводят к появлению декларативных (недействующих) законов, которые ослабляют действие других нормативных правовых актов законодательства.

¹ Кич И. С. Понятие юридической техники и ее соотношение со смежными категориями права // Вестник Краснодарского ун-та МВД России. 2019. С. 89.

² Венгеров А. Б. Теория государства и права. М.: Дашков и К., 2019. 607 с.

Термин «юридическая техника» нашел широкое применение в юрисдикции, как в теории, так и в практике. Также данная категория фигурирует и в правовых актах, однако доктринального определения ей в законодательстве России не дано. Исследователи по-разному определяют юридическую технику, придерживаясь при этом в качестве основы разного понимания права и формы его выражения. Так, в частности, В. Г. Баранов считает, что юридическая техника представляет собой определенный набор правил, средств выражения, признанных в конкретном государстве приемов, применяемых для формулирования и применения, толкования нормативных правовых актов и актов правоприменения³. Д. А. Керимов, еще в период развития советской правовой науки, формулировал юридическую технику исключительно в плане правил, применяемых при подготовке нормативных актов, так же, как и другие авторы того периода, делая акцент на определенных установленных правилах формирования норм тех или иных отраслей, самой формы издания акта⁴. С. С. Алексеев дополнял это толкование приемами и правилами систематизации нормативных правовых актов для их совершенствования⁵. А. С. Александров трактует юридическую технику как оперирование средствами юридического языка с целью толкования содержания текста юридической нормы⁶.

Другой подход был высказан А. А. Ушаковым, который, не отрицая сформировавшееся учение о юридической технике в советский период, разделял ее по сфере применения — для создания акта и для его применения. Таким образом, автор формировал комплексный подход к исследуемой категории. В своей работе он отмечал, что сам по себе акт нельзя рассматривать в отрыве от его реализации во внешнем мире, т.е. применение его не менее важно, как и его издание, куда включаются приемы и правила оформления, в том числе не только объективные (структура правовых норм, юридическая терминология и т.д.), но и субъективные, т.е. как он будет восприниматься профессиональными правоприменителями и обычными гражданами⁷.

Наиболее полно, по нашему мнению, определяет юридическую технику М. Л. Давыдова. Суть сформулированного ученым мнения заключается в том, что юридическая техника относится не только к разным этапам формирования правовых актов, их издания, правоприменения, но и к определенной сфере деятельности человека — профессиональной. Обычный человек, усваивая те или иные нормы, не применяет юридическую технику, но только с ее помощью акт может быть не только законным (издан соответствующим органом, в определенном порядке, прошедший определенные этапы предложения, обсуждения, опубликования и т.д.), но и понятным конкретному гражданину. В связи с этим, по мнению автора, юридическая техника представляет в первую очередь профессиональную совокупность правил, средств, которые используются как при создании норм и актов, так и при их применении. Она исключает противоречия, неоднозначное толкование, обеспечивает должный для общества и установления законности в нем форму акта и его содержание⁸.

Ряд авторов под юридической техникой понимают степень совершенства формы, структуры, языка права; прикладную деятельность юристов⁹. С данным определением, по нашему мнению, нельзя согласиться, так как степень совершенства правовой системы как совокупности действующих нормативных актов — законов и актов

³ Баранов В. Г. Предисловие // Проблемы юридической техники : сборник статей. Н. Новгород, 2000. С. 10.

⁴ Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. М. : Госюриздат, 1962. 127 с.

⁵ Алексеев С. С. Общая теория права : курс лекций : в 2 т. М. : Юрид. лит., 1982. Т. 2. 360 с.

⁶ Александров А. С. Техника доказывания в русском уголовно-процессуальном дискурсе // Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование : сборник статей : в 2 т. Н. Новгород, 2001. Т. 2. С. 466.

⁷ Ушаков А. А. О понятии юридической техники и ее основных проблемах. Пермь, 1961. 77 с.

⁸ Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Волгоград : Волга, 2009. 318 с.

⁹ Колесник И. В. Юридическая техника в системе правотворческой и правоприменительной деятельности // Юридическая мысль. 2013. № 4 (78). С. 56.

подзаконной степени определяется не юридической техникой, а совершенством ее формирования и применения в конкретном государстве.

Выделяют широкий и узкий подходы в понимании юридической техники. В основе первого подхода заложено понимание того, что юридическая техника отождествляется с правом в целом либо лежит в его основе. Такой подход позволяет утверждать, что юридическая техника является инструментальной частью любой юридической практики, охватывает почти все виды правовой деятельности и весомо влияет на их качество. Другой — узкий подход, по сути, отождествляет юридическую и законодательную технику, ограничивая исследуемую категорию исключительно набором правил и приемов, применяемых в законотворческом процессе¹⁰. Однако, определяя законодательную технику как систему средств и способов создания законов, можно отметить, что данная категория не отражает всей сущности юридической техники, так как право в общем понимании не существует в отрыве от правоприменения, создает определенный уровень правовой культуры и правопорядка в государстве. Исходя из этого, нельзя при формулировке юридической техники исключить из данной категории сферу правоприменения, правопонимания.

Неоднозначность отношения ученых к категории «юридическая техника» отчасти связана с разными подходами к пониманию права. Например, представитель социологического подхода А. Б. Венгеров полагает, что в качестве юридической техники выступает трансформация наиболее существенных для общества потребностей в правовую область, в результате чего происходит конструирование юридических норм, обязательных для каждого члена социума и являющихся необходимыми факторами, устанавливающими порядок. К этим необходимым факторам в сфере юридической техники исследователь причисляет в том числе общественное сознание, традиции, культуру, психологию и т.д. Такая позиция автора показывает, что юридическую технику он понимает в самом общем виде: и как способ подготовки закона, и как сам закон, и как юриспруденцию вообще¹¹. Анализ советских исследований говорит об отождествлении учеными юридической и законодательной техники.

На наш взгляд, юридическая техника — это своего рода система средств и способов, которые обоснованы на научном уровне и подтверждены на практике, применяются в процессе создания, систематизации, применении, реализации и интерпретации нормативных правовых актов. Существенное значение имеет специфика юридической техники, в том числе ее сложность, многогранность и многоаспектность, причем при реальном воплощении ее средств и приемов в нормативных правовых актах их можно рассматривать уже как свойство конкретной системы законодательства. Использование юридической техники помогает юристам выявлять их возможности, преодолевать препятствия в решении правовых вопросов и понимать, как элементы юридической техники могут улучшить их практику.

Сущность юридической техники состоит в ее дисциплинирующих свойствах, в том, что она выступает в качестве барьера, препятствия, в случае если возникают абстрактные притязания либо самоуправные действия, посягающие на правовое пространство. Кроме того, она обеспечивает знаниями о том, какие конкретные условия применяются при том или ином правовом акте, действии или ситуации...¹² В соответствии с французской доктриной права юридическая техника способствует обеспечению справедливости и эффективности правовых норм, выступает в качестве средства адаптации абстрактных формулировок к реальным обстоятельствам, зачастую нелегко поддающихся анализу и решению.

Юридическая техника представляет собой важный инструмент, с помощью которого реализуются права и законные интересы человека и гражданина — в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом большое значение имеет как

¹⁰ Давыдова М. Л. Указ. соч.

¹¹ Голенок С. Г. Юридическая техника в системе регионального нормотворчества (теоретико-прикладной аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 21.

¹² Агжанова Д. М. Понятие юридической техники // Молодой ученый. 2018. № 48 (234). С. 95.

знание своих прав, так и их защита, умение реализовать эти права в практической деятельности.

Юридическую технику можно рассматривать как элемент юридической технологии и как один из факторов, оказывающих существенное влияние на качество и эффективность нормативных правовых актов. Юридическую технику можно охарактеризовать как систему научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, используемых при создании, систематизации, применении, реализации и интерпретации нормативных правовых актов. Правила юридической техники выступают в качестве технико-юридических норм, закрепляющих правильное и целесообразное использование технических средств и приемов, которые могут быть выражены в нормативных актах, в том числе особых инструкциях по подготовке и оформлению законопроектов. Юридическая техника исключает противоречия, не должна иметь неоднозначное толкование, она должна обеспечить необходимую для установления в обществе законности форму акта и его содержание.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агжанова Д. М. Понятие юридической техники // Молодой ученый. — 2018. — № 48 (234). — С. 95–97.
2. Александров А. С. Техника доказывания в русском уголовно-процессуальном дискурсе // Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование : сборник статей : в 2 т. — Н. Новгород, 2001. — Т. 2. — С. 466–474.
3. Алексеев С. С. Общая теория права : курс лекций : в 2 т. Т. 2. — М. : Юрид. лит., 1982. — 360 с.
4. Баранов В. Г. Предисловие // Проблемы юридической техники : сборник статей. — Н. Новгород, 2000. — С. 10–12.
5. Венгеров А. Б. Теория государства и права. — М. : Дашков и К., 2019. — 607 с.
6. Голенок С. Г. Юридическая техника в системе регионального нормотворчества (теоретико-прикладной аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. — СПб., 2005. — 244 с.
7. Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. — Волгоград : Волга, 2009. — 318 с.
8. Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. — М. : Госюриздат, 1962. — 127 с.
9. Кич И. С. Понятие юридической техники и ее соотношение со смежными категориями права // Вестник Краснодарского ун-та МВД России. — 2019. — С. 89–92.
10. Колесник И. В. Юридическая техника в системе правотворческой и правоприменительной деятельности // Юридическая мысль. — 2013. — № 4 (78). — С. 56–61.
11. Ушаков А. А. О понятии юридической техники и ее основных проблемах. — Пермь, 1961. — 377 с.

REFERENCES

1. Agzhanova DM. Ponyatie yuridicheskoy tekhniki [The concept of legal technique]. *Molodoi uchenyi*. 2018;48(234): 95-97 (In Russ.).
2. Aleksandrov AS. Tekhnika dokazyvaniya v russkom ugovovno-protsessualnom diskurse [The technique of proof in the Russian criminal procedural discourse]. In: Legislative technique of modern Russia: Status, problems, improvement: Collection of articles: in 2 vols . Vol. 2. N. Novgorod; 2001 (In Russ.).
3. Alekseev SS. Obshchaya teoriya prava: kurs lektsiy: v 2 t. [General theory of law: course of lectures: in 2 vols]. Vol. 2. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.; 1982 (In Russ.).
4. Baranov VG. Predislovie [Preface]. Problems of legal technique: collection of articles. N. Novgorod; 2000 (In Russ.).

5. Vengerov AB. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of the State and Law]. Moscow: Dashkov i K. Publ.; 2019 (In Russ.).
6. Golenok SG. Yuridicheskaya tekhnika v sisteme regionalnogo normotvorchestva (teoretiko-prikladnoy aspekt): dis. ... kand. yurid. nauk [Legal technique in the system of regional rulemaking (theoretical and applied aspect): Cand. Sci. Thesis]. St. Petersburg, 2005 (In Russ.).
7. Davydova ML. Yuridicheskaya tekhnika: problemy teorii i metodologii [Legal technique: problems of theory and methodology]. Volgograd: Volga Publishing House; 2009 (In Russ.).
8. Kerimov DA. Kodifikatsiya i zakonodatelnaya tekhnika [Codification and legislative technique]. Moscow: Gosyurizdat Publ.; 1962 (In Russ.).
9. Kich IS. Ponyatie yuridicheskoy tekhniki i ee sootnoshenie so smezhnymi kategoriyami prava [The concept of legal technology and its relation to related categories of law]. *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019; 89-92 (In Russ.).
10. Kolesnik I. Yuridicheskaya tekhnika v sisteme pravotvorcheskoy i pravoprimenitelnoy deyatel'nosti [Legal technique in the system of law-making and law enforcement]. *Yuridicheskaya mysl*. 2013;4(78): 56-61 (In Russ.).
11. Ushakov AA. Ponyatie yuridicheskoy tekhniki i ee osnovnykh problemakh [The concept of legal technology and its main problems]. Perm; 1961 (In Russ.).