

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Глотова Елена Леонидовна, доцент кафедры истории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук, доцент
125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
elglotova@msal.ru

Байгарина Августа Евгеньевна, доцент кафедры истории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук, доцент
125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
aebajgarina@msal.ru

Данилова Наталья Викторовна, преподаватель кафедры истории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), преподаватель
125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
nvdanilova@msal.ru

© Глотова Е. Л., Байгарина А. Е., Данилова Н. В., 2021

***Аннотация.** Статья посвящена методологическим подходам к преподаванию историко-правовых дисциплин в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку юридических кадров. Историко-правовые дисциплины должны иметь выход на практическую деятельность, закладывать основы профессиональных знаний, а не только нести информационную нагрузку.*

***Ключевые слова:** юриспруденция; высшее юридическое образование; государство; право; история; методология; периодизация; стандарт; преподавание; историко-правовые дисциплины.*

THE ISSUE OF TEACHING HISTORICAL AND LEGAL DISCIPLINES IN THE SYSTEM OF TERTIARY LEGAL EDUCATION

Elena L. Glotova
Cand. Sci. (History), Associate Professor, Department of History of the State and Law, Kutafin
Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933
nvdanilova@msal.ru

Avgusta E. Baigarina

Cand. Sci. (History), Associate Professor, Department of History of the State and Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933
elglotova@msal.ru

Natalia V. Danilova

Lecturer, Department of History of the State and Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933
nvdanilova@msal.ru

Abstract. *The article is devoted to methodological approaches to the teaching of historical and legal disciplines in higher educational institutions that train legal professionals. Historical and legal disciplines should result in practical activities, lay the foundations of professional knowledge, and perform not only information function.*

Keywords: *jurisprudence, higher legal education, state, law, history, methodology, periodization, standard, teaching, historical and legal disciplines.*

Реалии современной жизни диктуют новые задачи и условия при подготовке будущих высококвалифицированных юридических кадров. В настоящее время возникает объективная необходимость внесения определенных коррективов не только в организацию образовательного процесса, но и в методику преподавания историко-правовых дисциплин в сфере юридического образования в России. Историко-правовая школа способствует реализации цели¹.

Исторический опыт высшего юридического образования показывает: с XIX в. в Российской империи стало активно осуществляться преподавание историко-правовых дисциплин. На изучение законов вместе с историей их создания ориентировал Университетский устав 1835 г., покончивший с преподаванием естественного права и закрепивший практический характер подготовки юристов, существенно возрастает интерес к римскому праву среди русских правоведов, внесших значительный вклад в его изучение.

Проведя анализ ФГОС ВПО — бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция², можно заметить, в обязательную часть программы бакалавриата (предусматривающую обеспечение формирования общепрофессиональных компетенций) не входит дисциплина (модуль) «Римское право», причем доказывать роль и значение указанной дисциплины в мировой культуре вообще, а тем более в истории права, нет никакой необходимости.

Еще министром народного просвещения Н. П. Боглеповым (1898–1901) предписывалось, «чтобы обучение римскому праву продолжалось в течение всего университетского курса»³. В этой связи как никогда важно напомнить мнение Е. А. Суханова, слова которого не только не потеряли своей актуальности, но и приобрели новый смысл: «Вновь стала очевидной невозможность подготовки квалифицированных

¹ См.: Исаев И. А. Социокультурная архитектура историко-правовой научной школы: традиции и инновации // История государства и права. 2021. № 12. С. 3–10.

² Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.08.2020 № 1011 (ред. 26 ноября 2020 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009070039> (дата обращения: 20.12.2021).

³ Яснопольский Н. П. Специализация учебных планов преподавания и занятий науками юридическими, государственными и экономическими в университетах России. Опыт исторического исследования. Киев : Типография Императорского университета Св. Владимира Акцион, 1907. С. 33.

юристов без глубокого изучения хотя бы основ римского гражданского права, давно ставших по сути языком общения юристов разных стран, позволяющим воспринимать и профессионально оценивать конкретные законодательные решения различных правовых систем»⁴.

Не менее важным представляется вопрос, связанный с формированием учебных планов в высших учебных заведениях. Необходимо учитывать предметную специфику и особенности историко-правовых дисциплин, которые закладывают основы фундаментального образовательного базиса, направленные на приобретение (освоение) студентами соответствующих знаний в практико-ориентированной модели обучения. Об установлении определенной последовательности при изучении учебных предметов, входящих в учебный план, отмечалось еще в Общем уставе Императорских российских университетов 1884 г.: «Каждый факультет составляет один или несколько учебных планов, в которых обозначаются как науки, подлежащие изучению студентами того факультета, так и нормальный порядок их изучения...»⁵.

На современном этапе представляется целесообразным, актуальным и положительно необходимым инициировать корректировку и совершенствование учебных планов юридических вузов при преподавании историко-правовых дисциплин. Следует придерживаться рационального подхода и «выстраивать» учебные планы таким образом, чтобы обеспечить определенную логическую последовательность при изучении дисциплин и междисциплинарную взаимосвязь: изучение дисциплины (модуля) «Римское право» может представлять для обучающихся определенные сложности и трудности в деле освоения учебного материала (приобретения знаний, умений и навыков) без сформированных ранее базовых знаний по дисциплинам «Латинский язык» (который также не вошел в обязательную часть программы бакалавриата), «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран».

Вопрос о необходимости соблюдения последовательности в преподавании историко-правовых дисциплин ранее неоднократно поднимался в научном сообществе. С. В. Кодан указывал на пользу «синхронного обучения», подкрепленного практикой: «Параллельное изучение теории и истории государства и права (вначале зарубежных стран, а затем России), создает возможность для наилучшего усвоения понятийного аппарата юриспруденции»⁶.

Проблема периодизации истории государства и права представляет широкий простор для дискуссий, споров и обсуждений. В отличие от теории государства и права историко-правовая наука изучает конкретные процессы развития государственно-правовых институтов. При объяснении процессов и явлений, составляющих содержание истории государства и права, могут даваться самые различные оценки и трактовки, высказываться разнообразные мнения. С одной стороны, эволюция государственно-правовых явлений развивается в хронологической последовательности, проявляется в определенном историческом пространстве. Поскольку история государственно-правовых институтов разворачивается во времени из прошлого в будущее, вполне логично воспользоваться временной шкалой, на которой каждое событие находит свое место. Хронологическая, она же логическая, последовательность событий и явлений дает знания основ исторического развития государственных учреждений и правовых институтов.

Историко-правовая наука предполагает изучение сущности, содержания юридических норм и законодательных памятников, выявление мотивов и целей законодателя

⁴ Новицкий И. Б. Римское право. М. : ТОО ТЕИС, 1998. С. 3–4.

⁵ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. 1884 год. Царствование императора Александра III. СПб. : Типография Высочайше утвержд. товарищ. «Общественная польза», 1893. Т. 9. С. 1005.

⁶ Баженова Т. М., Зипунникова Н. Н. История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты: межвузовский научно-методический семинар (обзор докладов и сообщений) // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 212–213.

при их принятии. Хронологическая последовательность ориентирует на понимание особенностей правовой культуры того или иного общества, знание действовавших в его условиях норм права, правил судопроизводства.

Несмотря на то что социальные и политические изменения происходили в различные исторические эпохи, им были присущи некоторые общие закономерности и проявления. Поэтому, с другой стороны, общеизвестное деление истории государства и права на четыре хорошо известных периода (Древний мир, Средние века, Новое время, Новейшее время) оказывается условным. Чтобы получить достоверную картину государственно-правового прошлого, представляется разумным предположить, что одного критерия времени недостаточно. Даже хронологически упорядоченные события и правовые памятники различных стран должны рассматриваться в том социально-политическом, экономическом и культурном контексте, в котором они происходили.

С учетом последних достижений историко-правовой науки предполагается возможным использование цивилизационного подхода, заложенного в своих основах Н. Я. Данилевским, А. Тойнби, Ф. Броделем, Ж. Ле Гоффа. Безусловно, цивилизация самобытна во всем, цивилизация немыслима без государства (или множества государств, как это было, например, в Древней Греции). Однако нельзя игнорировать противоречивости критерия выделения типов цивилизации: своеобразие — понятие чрезвычайно расплывчатое.

Сегодня очевидна насущная потребность в установлении и соблюдении определенной логичной очередности преподаваемых в вузах дисциплин в рамках реализации конкретных программ бакалавриата, так как каждый предмет учебного плана формирует соответствующие навыки и способствует накоплению профессионального опыта.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баженова Т. М., Зипунникова Н. Н. История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты: межвузовский научно-методический семинар (обзор докладов и сообщений) // Российский юридический журнал. — 2012. — № 3. — С. 212–213.
2. Исаев И. А. Социокультурная архитектура историко-правовой научной школы: традиции и инновации // История государства и права. — 2021. — № 12. — С. 3–10.
3. Новицкий И. Б. Римское право. — М.: ТОО ТЕИС, 1998. — 245 с.
4. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. 1884 год. Царствование императора Александра III. — СПб.: Типография Высочайше утвержд. товарищ. «Общественная польза», 1893. — Т. 9. — 1353 с.
5. Яснопольский Н. П. Специализация учебных планов преподавания и занятий науками юридическими, государственными и экономическими в университетах России. Опыт исторического исследования. — Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира Акцион, 1907. — 306 с.

REFERENCES

1. Bazhenova TM, Zipunnikova NN. Istoriya gosudarstva i prava v usloviyakh reformirovaniya yuridicheskogo obrazovaniya: metodologicheskie, metodicheskie, sotsialno-kulturnye aspekty: mezhvuzovskiy nauchno-metodicheskiy seminar (obzor dokladov i soobshcheniy) [History of the state and law in the context of reforming legal education: Methodological, methodical, socio-cultural aspects: Interuniversity scientific and methodological seminar (review of reports and communications)]. *Russian Juridical Journal*. 2012;3: 212-213 (In Russ.).

2. Isaev IA. Sotsiokulturnaya arkhitektura istoriko-pravovoy nauchnoy shkoly: traditsii i innovatsii [Socio-cultural architecture of the historical and legal scientific school: Traditions and innovations]. *History of State and Law*. 2021;12:3-10 (In Russ.).
3. Novitskiy IB. Rimskoe pravo [Roman Law]. Moscow: TOO TEIS Publ.; 1998 (In Russ.).
4. Collection of resolutions on the Ministry of Public Education. 1884. The Reign of Emperor Alexander III. St. Petersburg: Tipografiya Vysochayshe utverzhd. Tovarishch. «Obshchestvennaya Polza»; 1893 (In Russ.). Vol. IX. (In Russ.).
5. Yasnopolskiy NP. Spetsializatsiya uchebnykh planov prepodavaniya i zanyatiy naukami yuridicheskimi, gosudarstvennymi i ekonomicheskimi v universitetakh Rossii. Opyt istoricheskogo issledovaniya [Specialization of curricula for teaching and studying legal, state and economic sciences at Russian universities. The experience of historical research]. Kiev.: Printing House of the Imperial University of St. Vladimir's Excision; 1907 (In Russ.).