

DOI: 10.17803/2542-2472.2024.29.1.010-014

# ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

**Филин Андрей Юрьевич,**

старший преподаватель кафедры теории государства и права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук  
125933, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9  
[filin.pravo@yandex.ru](mailto:filin.pravo@yandex.ru)

© Филин А. Ю., 2024

***Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние теории о государстве-цивилизации — новой как для отечественной, так и для зарубежной историко-политической науки концепции формы государства, в основе которого лежит не только и не столько юридическое признание его конституционно-правового статуса, сколько культурная идентичность его сообщества-учредителя. Автором анализируются актуальные представления отечественных ученых об основных признаках государства-цивилизации, приводится сравнение их с традиционным для науки понятием «национальное государство». С помощью методологии исторического и культурологического анализа рассматриваются этапы становления российской государственности. Постулируется, что государство как система политических институтов и практик управления является одним из элементов цивилизации. Специфика системы государственной власти и практик управления является результатом осознанной человеческой деятельности на определенном этапе развития общества наравне с иными достижениями социальной и духовной культуры. Делается вывод об изменчивости формы и содержания государства в его политическом и правовом значении, что препятствует противопоставлению концепцию государства-цивилизации национальному государству, несмотря на существующие взгляды ряда ученых на этот счет. Однако автором отмечается неизменность таких явлений цивилизации, как пространство, народ и культура, обычаи и традиции, уклады и ценности, что позволяет утверждать о том, что понятие «государство-цивилизация» стоит рассматривать применительно к изучению права и политики в его культурологическом значении.*

**Ключевые слова:** государство; цивилизация; нация; культура; идентичность; народ; политика; управление; общество; ценность.

## A STATE-CIVILIZATION: CULTURAL ASPECTS OF POLITICAL THEORY

**Andrey Y. Filin,**

Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer, Department of Theory of the State and Law,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
[filin.pravo@yandex.ru](mailto:filin.pravo@yandex.ru)

**Abstract.** *The paper examines the current state of the theory of the state-civilization, a new concept of the form of the state for both domestic and foreign historical and political science that is based not only and not so much on the legal recognition of its constitutional and legal status, but rather on the cultural identity of its founding community. The author analyzes the current ideas of Russian scholars and researchers regarding the main features of the state-civilization, and compares them with the traditional concept of «national state.» Using the methodology of historical and cultural analysis, the author considers the stages of the Russian statehood formation. It is postulated that the State as a system of political institutions and management practices is one of the elements of civilization. The specifics of the system of state power and administration practices are the result of conscious human activity at a certain stage of the development of society on a par with other achievements of social and spiritual cultures. The conclusion is made about the variability of the form and content of the state in its political and legal meaning, which prevents the concept of the state-civilization from being opposed to the concept of a national state, despite the existing views of a number of researchers on this subject. However, the author notes the immutability of such phenomena of civilization as space, people and culture, customs and traditions, ways and values, which suggests that the concept of «state-civilization» should be considered in relation to the study of law and politics in its cultural significance.*

**Keywords:** *state; civilization; nation; culture; identity; people; politics; governance; society; value.*

Одним из новых направлений политической теории сегодня стало изучение феномена «государства-цивилизации» — сравнительно новой для отечественного государствоведения категории, которая базируется на признании за государством цивилизационной роли объединения и сохранения культурной идентичности его сообщества-учредителя. Данное учение получило широкое распространение в конце XX — начале XXI в., когда изменения политической конъюнктуры заставили ученых сомневаться в дальнейшей жизнеспособности Вестфальской системы международных отношений, основанной на принципе суверенитета национальных государств. В отечественной гуманитарной науке категория «государство-цивилизация» тесно связана с концепцией идеологии евразийства и рассматривается в контексте особенностей культурной и гражданской идентичностей российского общества.

Вместе с тем доминирующие в науке представления о понятии «государства-цивилизации» несут в себе ряд существенных неопределенностей, на которых представляется необходимым акцентировать внимание. Так, сторонники данной концепции (А. С. Панарин, А. Н. Харин, М. В. Ремизов и др.) придерживаются позиции о том, что государство-цивилизация представляет собой альтернативу национальному государству, фундаментом которой должна стать культура<sup>1</sup>. В качестве отличительных признаков государства-цивилизации авторами указываются «верховная власть как защитница слабых, базирующаяся на идее справедливости», опора на традиционные поликонфессиональные ценности, сильное государство, опирающееся на развитое гражданское общество и т.д.<sup>2</sup>

Авторский коллектив в составе Л. А. Журавлевой, Е. В. Зарубиной, А. В. Ручкина, Н. А. Симачковой, И. П. Чупиной, обобщая современное состояние теории, указывает на следующие сущностные черты государства-цивилизации. Так, государство-цивилизация:

<sup>1</sup> Ремизов М. В. Проект «государство-цивилизация» // Новое литературное обозрение. 2015. № 135 (5). URL: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.ht> (дата обращения: 31.03.2024).

<sup>2</sup> См.: Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М.: ИФ РАН, 1994.

- объединяет различные нации и народы, множество конфессий, оно может даже состоять из отдельных, относительно автономных субгосударств;
- существует с древних времен, имеет многовековую историю и богатую культуру, а также письменный язык;
- располагаются на обширных географических пространствах, при этом ландшафтные и климатические особенности оказывают существенное влияние на формирование цивилизационных ценностей и менталитета;
- вырабатывает свою систему ценностей, в первую очередь идеологических, религиозных, нравственных и политических, которая скрепляет государство-цивилизацию в единое целое;
- гражданам государства-цивилизации присуща цивилизационная идентичность (самосознание), которая формируется исторически на основе преемственности поколений и традиций<sup>3</sup>.

Тем не менее, несмотря на то что учение о государстве-цивилизации претендует на обоснование новой формы государства, приходящей на смену устаревшему национальному государству, ни один из изложенных признаков государства-цивилизации, по сути, не затрагивает каких-либо содержательных аспектов национального государства как конституционно-правового типа современного государства.

Так, 30 января и 24 октября 1648 г. в провинции Вестфалия на северо-западе Германии были подписаны три документа, которые собирательно именуются Вестфальским мирным договором. Именно они закрепили базовые принципы национального государства:

- национальное государство всегда является результатом реализации титульной нацией (моно- или поликультурной — не имеет значения) притязаний на собственную государственность;
- такое государство основано на признании национального суверенитета, носителем которого является народ, образующий нацию, вне зависимости от его этноконфессионального состава;
- национальное государство характеризуется юридическим статусом, который закрепляет самоопределение его нации и ее суверенитет над определенной территорией в нормативных документах, и который признается и соблюдается другими национальными государствами — участниками международных отношений.

В этой связи содержание понятия «государство-цивилизация» очевидно необходимо искать не столько в политико-правовой, сколько в культурологической плоскости.

Так, цивилизация представляет собой целостную систему географических, социально-экономических, этноконфессиональных и культурных факторов, которые определяют устойчивое своеобразие национальной общности на определенном этапе ее исторического развития. Цивилизация объединяет этносы, народы, нации и даже государства и воплощает в истории их социокультурные особенности и преемственность поколений.

Государство как система политических институтов и практик управления также является одним из элементов цивилизации, и на разных этапах ее развития его форма под воздействием объективных исторических процессов изменяется.

Как мы указали выше, национальное государство — это категория, которая обозначает определенный исторически обусловленный конституционно-правовой тип политической организации общества, сложившийся в XVII в. Национальное государство — это продукт эпохи зарождения капитализма, который не мог возникнуть в рабовладельческом или феодальном обществе. Оно базируется на нации, как источнике и носителе государственной власти, принципе национального суверенитета и юридическом закреплении его конституционно-правового статуса.

<sup>3</sup> Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Государство-цивилизация: понятие, сущность, структура // Образование и право. 2023. № 9. С. 85.

В свою очередь, нация представляет собой социальный конструкт, элементами которого выступают этнос, культура и наличие притязаний на собственную государственность.

Цивилизация же является еще более широкой по своему содержанию категорией, по отношению к которой и нация и государство выступают частями целого. В то время как нация, реализуя свою политическую волю, может находить свое внешнее выражение в государстве, цивилизация воспринимает государство как явление политико-правовой надстройки.

При этом эволюция государства производна по отношению к эволюции форм собственности и способа производства. Специфика системы государственной власти и практик управления является результатом осознанной человеческой деятельности на определенном этапе развития общества наравне с иными достижениями социальной и духовной культуры. Указанное объясняет, почему в основе типологии цивилизаций лежит многообразие социокультурных признаков сообщества, в то время как политическое устройство разных цивилизаций различается в большинстве случаев лишь по форме, но не по содержанию.

Цивилизация не имеет юридических свойств, присущих государству, поскольку:

- 1) цивилизация не ограничивается территориальными границами государства, которые подвержены изменению в разные исторические периоды;
- 2) цивилизация не определяется населением, юридически связанным с государством посредством гражданства;
- 3) цивилизация развивается независимо от институтов власти, поскольку они выступают лишь одним из элементов культуры, которая, в свою очередь, является частью цивилизации.

Как следует из п. 4 Концепции внешней политики Российской Федерации, «более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»<sup>4</sup>.

Из указанного определения четко видно, что понятие «государство» рассматривается в нем не в политико-правовом и институциональном, а в историческом и социокультурном значении, для характеристики которого в общественных науках применяется термин «страна».

Именно страна, как совокупность исторических физико-географических, культурных и исторических территорий (рубежей), и народов, их населяющих, является формой воплощения цивилизации в пространственно-временном выражении.

Традиционно началом российской государственности считается призвание в Ладогу и на другие территории северной части Восточно-Европейской равнины варягов во главе с князем Рюриком в 862 г.

В период Смутного времени с 1598 г. по 1613 г. российская государственность подверглась суровым вызовам: конец династии Рюриковичей, польская интервенция, борьба за престол. Однако смута благополучно завершилась приходом к власти династии Романовых, которая занимала престол вплоть до свержения ее Временным правительством в результате февральской буржуазной революции 1917 г.

Немногим позже Великая октябрьская социалистическая революция 1917 г. навсегда покончила с монархической формой правления в России, учредив первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян. Была проведена форсированная индустриализация и сформирована новая наднациональная

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 14. Ст. 2406.

идентичность — советский народ, что позволило Советскому союзу выйти победителем из самой страшной и кровопролитной войны за всю историю человечества.

Изменения в общественно-политическом строе конца XX в. привели к развалу советской институциональной системы и постановке России на либерально-демократические рельсы, а последствия экономической рецессии 2008 г., вызвавшие необратимые изменения в структуре мировой экономики и развернувшие вспять процессы глобализации обусловили необходимость вновь задуматься об обеспечении государственного суверенитета и независимости.

Как видим, за всю более чем тысячелетнюю историю существования России на территории нашей страны существовало далеко не одно государство в политико-правовом значении данного слова. Видоизменялись вертикаль власти, институциональная структура государственного аппарата, формы собственности и источники права.

Однако неизменными оставались пространство, народ и культура, обычаи и традиции, уклады и ценности — именно те составляющие, которые характеризуют понятия «страна», «отечество», «цивилизация». В этом смысле Россия является государством-цивилизацией (страной-цивилизацией), так как ее культурное наследие и исторические связи с народами разных этнических, религиозных и языковых групп в рамках единого пространства обуславливают ее особый статус как цивилизационной общности.

Обобщая сказанное, полагаем, что учение о государстве-цивилизации не следует рассматривать как альтернативный концепт существующей форме национального государства. Применительно к рассматриваемой категории в контексте междисциплинарного исследования на стыке политической теории и гуманитарной науки само понятие «государство», сколь многозначительным бы оно ни было, должно использоваться в синонимичном и куда более конкретном значении — «страна». Указанное нисколько не умаляет значение данной категории для науки, однако позволяет разрешить методологические противоречия, из-за которых теория «государства-цивилизации» может быть подвергнута обоснованной критике.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Государство-цивилизация: понятие, сущность, структура // Образование и право. — 2023. — № 9. — С. 80–88.
2. Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). — М. : ИФ РАН, 1994. — 262 с.
3. Ремизов М. В. Проект «государство-цивилизация» // Новое литературное обозрение. — 2015. — № 135 (5). — URL: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm> (дата обращения: 31.03.2024).
4. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос. — М. : Госполитиздат, 1949. — 64 с.

## REFERENCES

1. Zhuravleva LA, Zarubina EV, Ruchkin AV, Simachkova NN, Chupina IP. State-civilization: concept, essence, structure. *Education and Law*. 2023;9:80-88. (In Russ.).
2. Panarin AS. *Russia in the civilizational process (between Atlanticism and Eurasianism)*. Moscow: IF RAS Publ.; 1994. (In Russ.).
3. Remizov MV. The project «state-civilization». *Novoe literaturnoe obozrenie [New Literary Review]*. 2015;135(5). (In Russ.). Available at: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm> [Accessed 31.03.2024]].
4. Stalin IV. *Marxism and the national question*. Moscow: Gospolitizdat Publ.; 1949. (In Russ.).