

ИДЕОЛОГИЯ И КОНСТИТУЦИЯ: СВОБОДА НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ

Королев Павел Евгеньевич,
студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
125933, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
korolevmultipass@yandex.ru

© Королев П. Е., 2024

Аннотация. В статье с точки зрения марксистско-ленинской идеологии исследуются положения первой Конституции СССР, утвержденной в окончательной редакции 31 января 1924 г. Автор делает вывод, что основной закон сумел найти необходимый баланс между централизацией, республиканской автономией, а также принципами социалистического федерализма. Многие положения документа можно именовать идеологическими. С одной же стороны, законодатель первых советских лет обвиняет лагерь капиталистических стран в национальной вражде или колониальном рабстве, шовинизме или империалистических зверствах. С другой стороны, на интернациональную по своей классовой природе советскую власть предполагалось возложить высокую миссию сплочения братских народов и восстановления народного хозяйства силами единой социалистической семьи под знаменем пролетарской диктатуры. Государство ставило своей целью объединить трудящихся различных политических и экономических систем всего земного шара под эгидой мировых социалистических Советов. Многочисленные же научные публикации видных большевиков по проблематике национального вопроса, основанные на фундаментальных трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, К. Каутского, выступили теоретическим базисом декларативных положений первой Конституции СССР. Опираясь на протокольные документы ЦК РКП(б), автор отмечает немалую роль личного администраторского увлечения И. В. Сталина в развитии историко-правовых событий. Тем не менее генеральный секретарь партии не смел пойти против принципов демократического централизма или интернационала, поддержанных В. И. Лениным. Развитию терминологии нации и преимуществам различных путей добровольного объединения народов, сравнению моделей культурно-национальной или областной автономизаций в работах большевиков отведена довольно большая роль.

Ключевые слова: государство; право; идеология; конституция; национальность; нация; союзная идея; социализм; федерализация; автономизация.

IDEOLOGY AND THE CONSTITUTION: FREEDOM OF NATIONAL DEVELOPMENT OF PEOPLES

Pavel E. Korolev,

Undergraduate Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

korolevmultipass@yandex.ru

Abstract. *The paper examines the provisions of the first Constitution of the USSR, approved in its final version on January 31, 1924, from the point of view of Marxist-Leninist ideology. The author concludes that the basic law found the necessary balance between centralization, republican autonomy, and the principles of socialist federalism. Many provisions of the document can be called ideological. On the one hand, the law-maker of the first Soviet years blames the camp of capitalist countries for national hostility or colonial slavery, chauvinism or imperialist atrocities. On the other hand, the Soviet government, which was international in its class nature, was supposed to be entrusted with the high mission of uniting fraternal peoples and restoring the national economy by the forces of a single socialist family under the banner of the proletarian dictatorship. The state aimed to unite the workers of various political and economic systems around the globe under the auspices of the world socialist Soviets. Numerous research publications of prominent Bolsheviks on the problems of the national question, based on the fundamental works by K. Marx, F. Engels, K. Kautsky, acted as the theoretical basis for the declarative provisions of the first Constitution of the USSR. Based on the protocol documents of the Central Committee of the Russian Communist Party (b), the author notes the significant role of Stalin's personal administrative hobby in the development of historical and legal events. Nevertheless, the General Secretary of the party did not dare to go against the principles of democratic centralism or the International supported by Vladimir Lenin. The development of the terminology of the nation and the advantages of various ways of voluntary unification of peoples, the comparison of models of cultural-national or regional autonomizations in the works of the Bolsheviks play a great role.*

Keywords: *state; law; ideology; constitution; nationality; nation; union idea; socialism; federalization; autonomization.*

Способен ли нормативный правовой акт рассредоточить национальные притязания и колониальное рабство, неравенство и империалистические просчеты капитализма с мирным взаимодоверием и национальной свободой братских народов в лагере социализма? Многие положения первой Конституции СССР, заявившей 31 января 1924 г. о безуспешных попытках западных держав решить проблему национальности системой эксплуатации человека человеком, назвать можно декларативными или идеологическими¹. Без сомнений, они отвечали духу времени, объединяя растерзанное Гражданской войной Отечество перед лицом внешнего врага и соответствуя интернациональной природе советской власти.

Каким образом большевики смогли выработать отождествившиеся в народной душе тезисы, основанные на объединении социалистической семьи? До 1921 г. на бескрайних просторах канувшей в лету монархической империи была сложена конфедерация республик советской модели, концепцией которой выступили военно-политический и хозяйственный союзы². Отсутствие наднациональных органов государственного управления оказалось исправлено делегированием полномочий властным институтам РСФСР. Однако же дальнейшее видение национально-государственного строительства зачастую представляется в книгах полярными проектами

¹ Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик // Собрание узаконений РСФСР. 1923. № 81. Ст. 782.

² Исаев И. А. История государства и права России : учебник. М. : Норма, 2024. С. 634.

образования союзной державы. С одной стороны, автономизация И. В. Сталина, предусматривавшая вхождение ограниченных в правомочии автономных республик в РСФСР, чьи командно-административные структуры становились центральными государственными органами. С другой, социалистическая федерация В. И. Ленина: равноправное объединение, становление новейшего аппарата власти и расширенные полномочия союзных республик.

Сегодня принято считать, что победил проект Ильича, отвергнувшего все идеи автономии. Так действительно ли позиции соратников по партии на вопрос национально-государственного строительства были столь различны? Проведем ретроспективный анализ событий 1922 г., коснувшись прежде вопросов теории.

Представляется, идеология теснейшим образом переплетается с понятием правовой нормы, влияющей на сознание и чувства граждан, воздействующей на духовную жизнь многонационального общества, отражающей волю правящего суверена. Формирование идеологических тезисов — это отражение социально-политической функции государства и права³. С одной же стороны, подчиненный, например, единому партийному курсу закон рискует выступить марионеткой в руках своевольного политбюро. С другой, прогрессивная идеология демократии способна предопределить развитие нормотворчества, отражающего подлинные общенациональные интересы и основы конституционализма.

Федерализм как явление сложного политико-территориального устройства и союза государственных образований на основании договора или конституции может разделяться на территориальный и национальный. Федерации, сложенные по последнему признаку, выделялись в мировой истории недостаточно прочными: СССР, Чехословакия или Югославия. Рост национального фактора в построении государства способен не сплотить, но, напротив, разделить население, подрывав устои государственной общности⁴. В свою очередь, территориальный подход, учитывая исторические, географические и экономические условия, способствует увеличению интеграционных процессов. Но что же произойдет, если поставить во главу угла национально-культурную автономию? Под ней на сегодняшний день понимается право национальных меньшинств пользоваться родным языком, развивая обычаи и традиции.

Рассмотрим, чем руководствовались в 1924 г. большевики, провозгласив возможность ликвидации национального гнета в ходе диктатуры пролетариата. Изданием в 1848 г. Манифеста коммунистической партии К. Маркс и Ф. Энгельс говорят: борьба между пролетариатом и буржуазией есть борьба национальная⁵. Общественное благосостояние видится богатством капиталистов, что не имеет ничего сходного с улучшением положения рабочего класса. Особенное значение Ф. Энгельс придавал же общности языка, разделяя нации и национальности. По его мнению, падению древних родовых союзов и стиранию этнических различий между галлами, иберами, лигурами способствовало римское право, а зарождение наций из национальностей определило именно разделение на языковые группы, оставившее в стороне завоевательные войны и повсеместную латинизацию. Для утверждения мира и единения угнетенных наций основоположники марксизма призывали к полноправию независимых народов в собственных государствах⁶. Данная идеология впоследствии была развита видным деятелем немецкого социал-демократического движения К. Каутским, отмечавшим территориальные конфликты между народами, даже объединенными общностью языка. Нация же, по его мнению, представляет

³ Радько Т. Н. Об идеологической функции права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 4 (93). С. 72–78.

⁴ Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2017. С. 98.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения / ред. Д. Рязанова. М. : Государственное издательство, 1929. Т. 5. С. 494.

⁶ Энгельс Ф. Роль насилия в истории // Сочинения / ред. В. Адоратского. М. : Партийное издательство ЦК ВКП(б), 1937. Т. 16. Ч. 1. С. 453.

исторический продукт многообразных факторов, вобравших ряд общих интересов, воззрений и чувств, которых иные народности способны не разделять вовсе⁷. Выступая с требованием самоопределения наций и необходимости развития социалистической культуры, К. Каутский отмечал перманентное совместное стремление и господствующих, и угнетенных классов к становлению наиболее совершенной формы национального государства.

Если К. Маркс и Ф. Энгельс смогли предсказать сплочение независимых, связанных союзными отношениями государственных образований с различными нормативами в коалицию с единым правительством и национальным классовым интересом, то исполнителем же манифестированной идеологии стал В. И. Ленин. В 1913 г. он призывает к искоренению привилегий для любых языков и наций на территории пестрой империи, делая ставку на законы экономического оборота, самостоятельно определившего бы выгодный язык в ходе торговых сношений⁸. Большевик решительно выступает против национализма, ведь идеал марксиста есть интернационал. Программа рабочей демократии провозглашает скорейшее решение вопроса о политическом самоопределении наций в виде возможности их государственного отделения свободным демократическим путем.

Культурно-национальная автономия в идеологии В. И. Ленина способна сблизить рабочих одной нации с ее буржуазией. В то же время отстаиваемый им демократический централизм не исключает сохранения в новом государстве модели местного самоуправления и автономии отдельных областей в силу их хозяйственных или же бытовых условий. Ильич призывает к искоренению частого смешения централизма с произволом и бюрократизмом.

Интересно, что в своей работе того же 1913 г. И. В. Сталин подтвердил: лишь социал-демократия способна противопоставить национализму испытанное оружие интернационала или единство классовой борьбы⁹. Нацию он именует не расовой и не племенной, а исторически сложившейся устойчивой целостностью, которая может быть отмечена общностью языка и территории, экономической жизни и психического склада. Сталинизм продолжает логику идеологии В. И. Ленина, удостоверяя право каждой нации устроиться, как ей угодно, учитывая интересы всех иных народностей. Тем не менее решение этнического вопроса И. В. Сталин видит не в культурно-национальной автономии, называемой утонченным видом национализма и подменяющей подлинное право на самоопределение. Он ратует за областную автономизацию определившихся единиц Польши, Литвы, Кавказа, которая не межевала бы граждан, а ломала всякие национальные перегородки во имя классовой борьбы. Вопрос федерации, автономии или сепарации, согласно идеологии сталинизма, зависит от исторического развития конкретной нации.

Итак, 10 августа 1922 г. на заседании политбюро ЦК РКП (б) предлагается организовать комиссию с целью изучения вопроса взаимоотношений РСФСР и независимых республик для последующего советского оформления¹⁰. Не пройдет даже нескольких дней, как среди членов комиссии мы увидим И. В. Сталина, а 24 сентября 1922 г. подготовленная резолюция признает целесообразным заключение договора между Украиной и Белоруссией, Азербайджаном и Грузией, Арменией и РСФСР о формальном вступлении первых в состав последней. Отныне же акты Всероссийского ЦИК становятся общеобязательными для советских республик.

Можно ли говорить о том, что комиссия при участии И. В. Сталина пошла против завета Ильича, который 26 сентября 1922 г. вновь настаивает на создании

⁷ Каутский К. Национальность и международность // Национальные проблемы / ред. С. Семковского. 2-е изд. М. : Либроком, 2011. С. 31.

⁸ Ленин В. И. Критические заметки по национальному вопросу // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1961. Т. 24. С. 117.

⁹ Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос // Сочинения. М. : Государственное издательство политической литературы, 1954. Т. 2. С. 291.

¹⁰ Образование Союза Советских Социалистических Республик : сборник документов / ред. Ю. И. Корблева. М. : Наука, 1972. С. 295.

равноправной федерации, отмечая готовность поспешного Кобы делать уступки, сказав о формальном объединении вместо вступления в РСФСР? В день пленума председатель ВЦИК М. И. Калинин уже обвиняет генсека партии в нарушении принципа демократии, а В. И. Ленин объявляет «великорусскому шовинизму бой не на жизнь, а на смерть»¹¹. Вождь настаивает на абсолютнейшей необходимости поочередного председательства в союзных органах русского, украинца, грузина. Таким образом, 6 октября 1922 г. издается постановление Пленума ЦК РКБ(б), заложившее фундамент формирования наднациональных аппаратов власти, а также сделавшее возможным факт заключения договора между Украиной, Белоруссией, ЗСФСР и РСФСР об объединении в Союз Социалистических Советских Республик с оставлением за каждой из сторон права свободного выхода из состава еще неизвестному миру субъекта.

С одной стороны, волевые акты первых лиц партии 1922 г. могли породить мнение о полярности взглядов на национально-государственное строительство, становлении проектов автономизации и социалистической федерации. С другой, теоретически большевики единообразно смотрели на необходимость решения национального вопроса. В. И. Ленин, характеризуя роковую роль торопливости и администраторского увлечения И. В. Сталина, выступая за демократический централизм и интернационал по заветам К. Маркса и Ф. Энгельса, никак не смел исключить из программы вопросы автономии.

Первая Конституция СССР 31 января 1924 г. провозглашала добровольное объединение равноправных народов в единое государство, призывая последнее стойко охранять суверенные права каждой из союзных республик, сохранивших возможность свободного выхода из союза. Исторически основным законом оказался принят в тяжелой международной обстановке и непростых условиях для всего многонационального государства, в основании которого определяющими стали национально-территориальные характеристики. Молодая советская республика отказалась от идеологии неоимперии как формы государственного устройства¹².

Открытый для всех социалистических республик союз выступил широким юрисдикционным объединением, чей межнациональный характер был выражен в общепринятом формате договора, участниками которого стали национальные государства. Итак, союзная идея не изменила положению марксистско-ленинской идеологии о мировой революции, вскоре выработав искомое равновесие между централизацией, автономией и принципами социалистического федерализма.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Исаев И. А.* История государства и права России : учебник. — М. : Норма, 2024. — 800 с.
2. *Исаев И. А., Румянцева В. Г.* Союзная идея: предпосылки и аргументы (к 100-летию образования СССР) // Вопросы истории. — 2022. — № 11 (2). — С. 46–51.
3. *Каутский К.* Национальность и международность // Национальные проблемы / ред. С. Семковского. — 2-е изд. — М. : Либроком, 2011. — С. 12–83.
4. *Ленин В. И.* Записка Л. Б. Каменеву о борьбе с великодержавным шовинизмом // Полное собрание сочинений. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1964. — Т. 45.
5. *Ленин В. И.* Критические заметки по национальному вопросу // Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1961. — Т. 24. — С. 113–150.
6. *Маркс К., Энгельс Ф.* Манифест коммунистической партии // Сочинения / ред. Д. Рязанова. — М. : Государственное издательство, 1929. — Т. 5. — С. 483–513.

¹¹ *Ленин В. И.* Записка Л. Б. Каменеву о борьбе с великодержавным шовинизмом // Полное собрание сочинений. М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1964. Т. 45. С. 214.

¹² *Исаев И. А., Румянцева В. Г.* Союзная идея: предпосылки и аргументы (к 100-летию образования СССР) // Вопросы истории. 2022. № 11 (2). С. 49.

7. Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : Инфра-М, 2017. — 464 с.
8. Образование Союза Советских Социалистических Республик : сборник документов / ред. Ю. И. Кораблева. — М. : Наука, 1972. — 532 с.
9. Радько Т. Н. Об идеологической функции права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2013. — № 4 (93). — С. 72–78.
10. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос // Сочинения. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1954. — Т. 2. — С. 290–367.
11. Энгельс Ф. Роль насилия в истории // Сочинения / ред. В. Адоратского. — М. : Партийное издательство ЦК ВКП(б), 1937. — Т. 16. — Ч. 1. — С. 452–507.

REFERENCES

1. Isaev IA. *History of the State and Law of Russia*. Moscow: Norma Publ.; 2024. (In Russ.).
2. Isaev IA, Rumyantseva VG. The Union Idea: Prerequisites and Arguments (to the 100th Anniversary of the Formation of the USSR). *Voprosy istorii*. 2022;11(2):46-51. (In Russ.).
3. Kautsky K. Nationality and internationality. In: Semkovskiy S (ed.). *National Problems*. 2nd ed. Moscow: Librocom Publ.; 2011. (In Russ.).
4. Lenin VI. A note to L. B. Kamenev on the struggle against the Great Power Chauvinism. *The Complete Works*. Vol. 45. Moscow: State Publishing House of Political Literature; 1964. (In Russ.).
5. Lenin VI. *Critical Notes on the national question*. *The Complete Works*. 5th ed. Vol. 24. Moscow: State Publishing House of Political Literature; 1961. (In Russ.).
6. Marx K, Engels F. *Manifesto of the Communist Party*. In: Ryazanov D (ed.). *Works*. Vol. 5. Moscow: State Publishing House; 1929. (In Russ.).
7. Morozova LA. *Theory of state and law*. 6th ed. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2017. (In Russ.).
8. Korablev Yul (ed.). *Formation of the Union of Soviet Socialist Republics: A Collection of Documents*. Moscow: Nauka Publ.; 1972. (In Russ.).
9. Radko TN. On the ideological function of law. *Bulletin of Saratov State Law Academy*. 2013;4(93):72-78. (In Russ.).
10. Stalin IV. *Marxism and the national question*. *Works*. Vol. 2. Moscow: State Publishing House of Political Literature; 1954. (In Russ.).
11. Engels F. *The role of violence in history*. In: Adoratskiy V (ed.). *Works*. Vol. 16. Part 1. Moscow: Party Publishing House of the Central Committee of the CPSU(b); 1937.