

ПЕРВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР: ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Шамова Валерия Олеговна,
студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
125933, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
shamovaleria178@gmail.com

© Шамова В. О., 2024

Аннотация. Конституция СССР 1924 г. является важным правовым документом, сформировавшим новое политико-правовое образование на карте мира, просуществовавшее около 70 лет. Она внесла большой вклад в исторический ход событий как для России так и для всего мира. Ее принятие происходило в стихийных и неспокойных условиях, но несмотря на это смогло заложить основы для, стабильного, существования. Конституция СССР изменила парадигму восприятия не только политического управления, но и иных областей жизни. Она установила свободу, равенство, сотрудничество народа, принцип национального самоопределения. На тот момент такие положения являлись очень прогрессивными даже для международного права. Данный акт с правовой точки зрения не является однозначным. Дискуссии относительно отдельных вопросов ведутся и по сей день.

Так, до сих пор не стихают споры касательно правовой природы Договора об образовании Советского Союза. Ряд исследователей считает его международно-правовым документом. Другие же говорят о его внутригосударственном характере, а кто-то вовсе отмечает его двойственный характер. Всё это имеет значение для определения легитимности процедур принятия и расторжения данного документа. Еще одним спорным вопросом является государственное территориальное устройство Советского Союза. Ведь напрямую в Конституции 1924 г. это не было определено, а фактическое устройство страны не подпадало под критерии какой-либо из существующих форм устройства. Предполагалось создание совершенно новой формы управления, тем не менее в настоящий момент преобладающей точкой зрения является, что Союз являлся федерацией с определенными существенными особенностями. В этом аспекте интересно также рассмотрение подходов к суверенитету страны. В статье проводится детальное изучение структуры и содержания данной Конституции, дается оценка роли Конституции в структурировании правовых основ советского государства и ее влияния на политико-правовое развитие страны.

Ключевые слова: Конституция СССР 1924 г.; декларация об образовании СССР; Договор об образовании СССР; конституционное право; правовое регулирование; основной закон; суверенитет; государственно-территориальное устройство; квазифедерация; принцип национального самоопределения.

THE FIRST CONSTITUTION OF THE USSR: HISTORICAL SIGNIFICANCE

Valeriya O. Shamova,

Undergraduate Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

shamovaleria178@gmail.com

Abstract. *The USSR Constitution of 1924 is an important legal document that formed a new political and legal entity on the world map that existed about 70 years. It made a great contribution to the historical course of events both for Russia and for the whole world. Its adoption took place in spontaneous and turbulent conditions, but despite this, it was able to lay the foundations for a stable existence. The Constitution of the USSR changed the paradigm of perception not only of political management, but also of other areas of life. It established freedom, equality, cooperation of the people, the principle of national self-determination. At that time, such provisions were very progressive even for international law. This instrument, from a legal point of view, is not unambiguous. Discussions regarding individual issues are ongoing to this day. Thus, disputes over the legal nature of the Agreement on the Formation of the Soviet Union still do not subside. A number of researchers consider it an international legal document. Others talk about its intrastate character, while someone even note its dual character. All these is important to determine the legitimacy of the procedures for accepting and terminating this document. Another controversial issue is the state territorial structure of the Soviet Union. Indeed, it was not directly defined in the 1924 Constitution, and the actual structure of the country did not fall under the criteria of any of the existing forms of device. It was supposed to create a completely new form of government. Nevertheless, at the moment, the prevailing point of view is that the Union was a federation with certain significant features. In this regard, it is also interesting to consider approaches to the sovereignty of the country. The paper carries out a detailed study of the structure and content of this Constitution, gives an assessment of the role of the Constitution in structuring the legal foundations of the Soviet state and its impact on the political and legal development of the country.*

Keywords: *USSR Constitution of 1924; Declaration on the Formation of the USSR; Agreement on the Formation of the USSR; constitutional law; legal regulation; the basic law; sovereignty; state-territorial structure; quasi-confederation; the principle of national self-determination.*

Первая Конституция СССР 1924 г. внесла посильный вклад в ход истории. Если проанализировать исторические события до ее принятия и после, то можно прийти к выводу о том, что данный документ является краеугольным камнем формирования совершенно нового правового и политического образования: Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Первая Конституция была создана в беспокойных и нестабильных условиях после Октябрьской революции, и впоследствии Гражданской войны. Тем не менее она одновременно с этим, заложила прочные структурные основы советского государства и стала совершенно новым опытом образования и развития страны, смелой сменой традиционных парадигм управления.

Однако не стоит концентрироваться на изменениях сугубо в политической сфере, так как Конституция оказала куда более широкое влияние, практически на все сферы жизни. Так, она стала отправной точкой кардинальной переоценки правовой связи государства и народа. Она впервые нормативно закрепляет, пусть в самых общих чертах, свободу, равенство, сосуществование народов посредством сотрудничества. Эти идеи в дальнейшем найдут развитие в Конституции 1936 г., раскрывая данные принципы более детализированно. Нельзя не отметить также закладывание основ национального самоопределения. Само по себе национальное самоопределение является важнейшим элементом национальной политики, направленной на возможность отдельными,

установленным по тому или иному признаку, социальными группами собственными силами принимать решения по ряду вопросов. Другими словами, самоопределение наций — это длящийся процесс, в результате которого народ находит наиболее близкие и подходящие цели, методы и формы проявления своих особенностей с учетом имеющихся обстоятельств и конкретной исторической ситуации. По сути, этот принцип дает плато для реализации выражения коллективного волеизъявления, а также установления своих индивидуальности, самобытности и уникальности.

Закрепление достаточно широких правомочий республик в составе Советского Союза и широкие возможности самоуправления являлись весьма революционными на тот момент. Данный институт часто применяется в международном праве, являясь на данный момент устоявшимся, базовым понятием. Если рассматривать Договор об образовании СССР всё же как международно-правовой акт, в сравнении с другими важными международными документами подчеркивается еще бо́льшая прогрессивность внедрения такого принципа, хотя и в ограниченном формате.

Так, право на самоопределение наций было закреплено в Уставе ООН в 1945 г., Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, а также в международном пакте о гражданских и политических правах в 1966 г. Таким образом, Конституция 1924 г. сделала качественный скачок в закреплении демократических прав народа на самоопределение.

Однако стоит отметить, что первая Конституция в этих аспектах подвергалась и критике. В некоторых исследованиях делается акцент на чрезмерное ограничение гражданских и политических прав и свобод, а также на излишнюю централизацию путем закрепления за центральным аппаратом полномочий практически во всех сферах. Несмотря на это, Конституция 1924 г. всё равно носит новаторский характер и является важным этапом не только России, но всего мира. Ее влияние на историю XX в. сложно переоценить. С одной стороны, она заложила основы нового государства, существенно перекроив карту мира, с другой стороны, она показала новые пути и методы управления, ознаменовала начало эпохи опытов государственно-правового устройства и качественно другого уклада жизни.

Конституция 1924 г. в окончательной редакции была принята II съездом Советов СССР 31 января 1924 г.¹ Она объединяет в себе Декларацию об образовании Союза Советских Социалистических Республик, а также Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Данные документы стали основной главного закона и фактически продолжали вплоть до распада СССР в 1991 г., хотя юридически Конституция 1924 г. утратила силу с принятием новой — в 1936 г.

Данным составным актам Конституции следует уделить отдельное внимание. Итак, Декларация представляет собой в общем виде обзор причин необходимости создания нового государства, способного гарантировать внутреннюю и внешнюю безопасность на основе свободы и развития. Данный документ подчеркивает добровольность объединения, равноправие и свободный выход из состава. Однако одной Декларации для образования нового государства недостаточно, поэтому ей сопутствует Договор об образовании СССР.

Нельзя не отметить неоднозначность правовой природы договора об образовании. Ведь это напрямую влияет на легитимность процедуры его рассмотрения, принятия и создания нового государства, а также на расторжение и дальнейшее развитие государственно-правовых отношений. На данный момент преобладает точка зрения о международно-правовом характере данного договора, так как он был подписан уполномоченными делегатами независимых на тот момент государств. Такой позиции придерживались И. И. Лукашук, В. Г. Буткевич и др. Существует и другая позиция о том, что договор является внутригосударственным, основным законом, и в момент подписания он перестал носить международно-правовой характер, т.к. стал регулировать отношения между субъектами, изменившими свой статус после

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена резолюцией II Съезда Советов Союза ССР от 31.01.1924) в ред. постановления 2-го Съезда Советов ССР от 31.01.1924 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. № 150.

образования нового государства. Сторонниками данной точки зрения являются О. И. Чистяков, Л. О. Златопольский и др. Некий компромисс между этими точками зрения можно встретить в работах Б. Н. Топорина. Он отмечает, что договор имеет двойственную природу: «с одной стороны, международно-правовую, а с другой — внутригосударственную»².

Однако, несмотря на это, аннулирование данного договора при распаде СССР в 1991 г. состоялось в виде денонсации. Этот аргумент играет в пользу того, что документ является международно-правовым актом. Тем не менее это не исключает того, что в период действия он выполнял задачи и внутригосударственного документа. Таким образом, важно рассматривать вопрос в динамике, с учетом изменяющихся условий и обстоятельств. Так, Р. И. Хасбулатов впоследствии писал, что Союзный договор прекратил свое существование как правовой документ в момент принятия первой Конституции СССР 1924 г.³

Договор структурно содержал 11 глав, отражая основные положения. В главе 1 был представлен перечень полномочий органов государственной власти СССР. Данный список является исчерпывающим. Полномочия же республик определялись достаточно широко и отражали всё, что не включено в компетенцию центра.

Данный документ представляет интерес также с точки зрения суверенитета государства. Этому вопросу посвящена вторая глава Конституции. Она фиксирует суверенные права союзных республик и наличие союзного гражданства. В сущности, сама Конституция является документальным закреплением своеобразного и по-своему самобытного опыта создания уникальной конструкции квазифедеративного государства, заложившего специфичную структуру, присущую новой стране. Стоит отметить, что такая модель не имеет единства характеристики в среде историков. Ей причисляют следующие наименования: «имперский федерализм», «советский федерализм», «унитарная федерация» и др. Данный вопрос является открытым, так как формальное закрепление формы устройства не произошло. Э. Карр писал «В Конституции СССР... слов “федеративный” и “федерация” избегали. Тем не менее Советский Союз по существу был федерацией»⁴.

Изначальные замыслы были основаны на том, что избрание квазифедеративной конструкции, как новой модели формы государственного устройства, запустит процесс европейского или мирового союза. Тем не менее формой территориального устройства была выбрана федерация, но ее никак нельзя было назвать традиционной в своем понимании, так как она имела существенные отличия в виде возможности свободного выхода из состава Союза. Этот факт упрощал принятие решение о вступлении уполномоченных делегатов.

Первоначально И. В. Сталин выдвинул идею о автономизации, согласно которой окраинные советские республики перекалвалифицировались бы в автономные, составные элементы Советской России тем не менее В. И. Ленин отстоял идею о паритетном объединении в новое государство. Однако идея автономности гармонично включилась и в эту модель. В целом же, нельзя не отметить, что она заложила некоторые общие положения существования нынешней ситуации. Они выражаются в единстве подходов.

Согласно ст. 3 гл. 2 Конституции СССР 1924 г. было провозглашено, что каждая союзная республика обладает собственным суверенитетом, она обладает государственной властью и осуществляет ее полностью самостоятельно во всех вопросах за исключением установленных ограничений, отнесенных к компетенции Союза⁵.

² Топорин Б. Н. Новая Конституция СССР — конституция развитого социализма // Новый союзный договор: поиски решений. М., 1990. С. 17–22.

³ Хасбулатов Р. И. К истории появления первого Союзного договора Полураспад СССР. Как развалили сверхдержаву. М. : Яуза Пресс, 2011. С. 245.

⁴ Карр Э. История Советской России : Большевицкая революция 1917–1923. 3-е изд. М. : Прогресс, 1990. Кн. 1, Т. 1–2. С. 117–125.

⁵ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена резолюцией II Съезда Советов Союза ССР от 31.01.1924) в ред. постановления 2-го Съезда Советов ССР от 31.01.1924 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. № 150.

При этом все союзные республики объединены, и это обеспечивается, в том числе тем, наличием общего центра, и тем что Союз охраняет суверенные права республик. Таким образом, суверенитет как верховная власть, отражающая независимость государства принадлежала именно Советскому Союзу, однако республики наделялись весьма широкими полномочиями в вопросах, не подпадающих к компетенции центра.

Согласно классическому пониманию суверенитет — верховенство государственной власти как внутри государства, так и на международной арене. Так, ярким представителем данного взгляда можно считать П. И. Новгородцева, который очень четко отразил основную идею неделимости власти. Он обосновывал это тем, что для верховной власти не просто критически важно, а даже жизненно необходимо препятствовать существованию какой-либо иной власти вообще. Ведь суверенитет основан на исключительности власти над различными проявлениями и формами ее на конкретной территории⁶. В доктрине существует позиция о возможности деления суверенитета на государственный и ограниченный, которым, как раз, обладают отдельные части государства⁷. Интересная позиция отражена в статье Д. М. Худолей. Он приходит к следующим выводам: «центр, обладая всеми атрибутами суверенитета, если и обладает государственным суверенитетом, то только ограниченным»⁸. Тем не менее такое деление суверенитета на государственный и ограниченный вполне обоснованно и наглядно выражалось в компетенции республик в Советском Союзе, и заложило основу действующему положению субъектов, а именно возможности отдельных частей государства действовать в рамках своей компетенции, в том числе в международных взаимоотношениях, самостоятельно. Так, в ст. 4 Конституции РФ указано: «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию», при этом Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. А в ст. 73 Конституции РФ: «Вне пределов ведения Российской Федерации... субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти»⁹.

Главы с третьей по девятую определяют правовой статус и порядок формирования различных органов. Глава третья посвящалась верховному органу власти — Съезду Советов. Из формального толкования нормы можно сделать вывод о том, что он не являлся постоянно действующим органом, и в промежутках между созывами Съезда его функции выполнял Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК), полномочиям которого посвящена глава Четвертая. В свою очередь, нельзя не отметить сложную структуру центральных органов власти. Так как ЦИК имел постоянно действующий элемент — Президиум, и исполнял роль высшего законодательного, исполнительного и распорядительного органа, так и периодические элементы — Союзный Совет и Совет Национальностей, которые также исполняли законодательную функцию посредством рассмотрения и издания норм. Помимо прочего, исполнительным и распорядительным органом также являлся Совет Народных Комиссаров СССР. Его компетенция определена в главе Шестой. Интересным представляется, что структура определяется через указание народных комиссаров в разных сферах осуществления деятельности государства: от иностранных дел до финансов. В Конституции закреплялись полномочия и судебного органа — Верховного Суда. В его компетенцию входили дача разъяснений, решение споров между республиками и пр. Это нашло отражение в седьмой главе.

Следующая глава определяла положение народных комиссариатов, чья функция заключалась в руководстве отдельными отраслями управления.

⁶ Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М.: Унив. тип., 1901. С. 241.

⁷ Кузнецова Е. Ускользающий суверенитет: статус-кво против идеологии перемен: монография. М.: Аргмак-Медиа, 2013.

⁸ Худолей Д. М. Суверенитет или автономия? // Вестник Пермского университета. 2011. С. 50.

⁹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.

Девятая глава регламентировала установление Объединенного Государственного Политического Управления с целью борьбы с политической и экономической контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом. Десятая глава закрепила конституционно-правовой статус союзных республик, закрепила органы, осуществляющие управление. Так, в каждой республике был съезд советов, а между ними центральный исполнительный комитет. Глава закрепляла взаимодействие центральных органов власти с органами республик. Одиннадцатая глава устанавливала символику СССР — герб, флаг, столицу.

Итак, Конституция СССР 1924 г. структурировала правовые основы новой страны, утверждая ее федеративную форму управления и республиканскую систему правления. Однако она возникла как результат соглашений в определенный момент истории, и нельзя сказать, что такая форма правления полностью отображала действующее положение, ведь это не позволяло полностью учесть национальную многообразность государства, автономию республик. По этой причине, возникают споры касательно фактической формы государственного управления.

В целом же, этот документ стал отправной точкой существования совершенного нового политико-правового образования, просуществовавшего практически 70 лет. Конституция СССР 1924 г. сильно отличалась от последующих верховных законов, но заложила основополагающий фундамент, отголоски которого можно увидеть и в законах в настоящий момент.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Карр Э. История Советской России: Большевистская революция 1917–1923. Кн. 1, Т. 1–2. — 3-е изд. — М.: Прогресс, 1990.
2. Кузнецова Е. Ускользающий суверенитет: статус-кво против идеологии перемен: монография. — М.: Аргамак-медиа, 2013. — 240 с.
3. Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. — М.: Унив. тип., 1901.
4. Топорин Б. Н. Новая Конституция СССР — конституция развитого социализма // Новый союзный договор: поиски решений. — М., 1990. — с. 17–22.
5. Хасбулатов Р. И. К истории появления первого Союзного договора Полураспад СССР. Как развалили сверхдержаву. — М.: Яуза Пресс, 2011.
6. Худoley Д. М. Суверенитет или автономия? // Вестник Пермского университета. — Пермь, 2011.

REFERENCES

1. Karr E. History of the Soviet Russia: Bolshevik Revolution of 1917–1923. Book 1. Vol. 1-2. 3rd ed. Moscow: Progress Publ.; 1990. (In Russ.).
2. Kuznetsova E. Elusory Sovereignty: The Status Quo versus the Ideology of Change. Moscow: Argamak-Media Publ.; 2013. (In Russ.).
3. Novgorodtsev PI. Kant and Hegel in their teachings on law and the State. Moscow: University Publishing House; 1901. (In Russ.).
4. Toporin BN. The new Constitution of the USSR — the constitution of developed Socialism. In: The New Union Treaty: Finding Solutions. Moscow; 1990. (In Russ.).
5. Khasbulatov RI. To the history of the appearance of the first Union Treaty Half-life of the USSR. How the superpower was destroyed. Moscow: Yauza Press; 2011. (In Russ.).
6. Khudoley DM. Sovereignty or Autonomy? *Perm State University Herald*. Perm; 2011. (In Russ.).