

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ IV СОЗЫВА И КРИЗИС 1917 Г.

Шарапов Роман Дмитриевич,
студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
125933, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
romanszarapow@yandex.pl

© Шарапов Р. Д., 2024

Аннотация. В статье раскрывается авторская позиция относительно IV созыва Государственной думы Российской империи в качестве основного представительного законодательного органа Российской империи, деятельность которого была в высокой степени затронута Первой мировой войной, выявлено влияние Государственной думы Российской империи IV созыва на Февральскую революцию 1917 г., на Октябрьскую революцию 1917 г. и на Гражданскую войну в России. Для выявления вышеупомянутого влияния в статье рассматривается законодательная инициатива Государственной думы Российской империи IV созыва, приводится анализ текстов нормативных правовых актов, принятых Государственной думой Российской империи IV созыва, анализ общей информации о Государственной думе Российской империи IV созыва, носящей экспликационный характер. В статье приводятся ссылки на тексты современников, ученых-специалистов в данной области истории права и государства России. Работа над источниками и анализ информации приводит к выводу, что работа Государственной думы Российской империи IV созыва, как и работа государственных органов того времени, оказала колоссальное влияние на развитие революционных идей в Российской империи, впоследствии выразившихся в радикализации российских социалистических движений и общественной поддержке Февральской революции 1917 г. и Октябрьской революции 1917 г. Тем не менее, вопреки расхожему мнению, такое влияние было косвенным, а сама Государственная дума часто действовала вслепую, пытаясь с одной стороны, сохранить свои позиции, урезываемые имперским правительством, а с другой — не входить в резкие конфронтации с самим императором. Сама же Государственная дума, как оказалось, с началом Революции потеряла авторитет и, по сути, уступила свои позиции новому органу — Временному комитету Государственной думы. Рассмотрим же, как сиюминутное желание власти привело к развалу великой империи и к началу ужасного периода отечественной истории — Февральской и Октябрьской революции и Гражданской войне.

Ключевые слова: Государственная дума; законодательный орган; представительный орган; законодательная вермишель; Первая мировая война; законодательная инициатива; оппозиция; Великое отступление; законодательная деятельность.

STATE DUMA OF THE RUSSIAN EMPIRE OF THE 4TH CONVOCATION AND THE CRISIS OF 1917

Roman D. Sharapov,

Undergraduate Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

romanszarapow@yandex.pl

Abstract. The paper explains the author's position regarding the 4th convocation of the State Duma of the Russian Empire as the main representative legislative body of the Russian Empire, whose activities were highly affected by the First World War, elucidates the influence of the State Duma of the Russian Empire of the 4th convocation on the February Revolution of 1917, the October Revolution of 1917 and the Civil War in Russia. To identify the aforementioned influences, the paper considers the legislative initiative of the State Duma of the Russian Empire of the 4th convocation, provides an analysis of the texts of regulatory legal acts adopted by the State Duma of the Russian Empire of the 4th convocation, analyzes general information about the State Duma of the Russian Empire of the 4th convocation, which is of an explication nature. The paper provides links to the texts of contemporaries, researchers and specialists in this field of the history of law and the State of Russia. Examination of sources and analysis of information leads to the conclusion that the work of the State Duma of the Russian Empire of the 4th convocation, as well as the work of state bodies of that time, had a tremendous impact on the development of revolutionary ideas in the Russian Empire, subsequently expressed in the radicalization of Russian socialist movements and public support for the February Revolution of 1917 and the October Revolution of 1917. Nevertheless, contrary to popular belief, such influence was indirect, and the State Duma itself often acted blindly, trying, on the one hand, to maintain its positions limited by the imperial government, and on the other hand, not to enter into sharp confrontations with the emperor himself. The State Duma itself, as it turned out, with the beginning of the Revolution lost authority and, in fact, surrendered its position to a new body — the Provisional Committee of the State Duma. The paper examines how the momentary desire of the authorities led to the collapse of the great empire and to the beginning of a terrible period of Russian history — the February and October Revolution and the Civil War.

Keywords: State Duma; legislative body; representative body; legislative vermicelli; World War I; legislative initiative; opposition; Great Retreat; legislative activity.

Государственная дума Российской империи IV созыва — высший законодательный представительный орган в Российской империи, действовавший с 1912 по 1917 г. под председательством русского политического деятеля, главы партии «Союза 17 октября» М. В. Родзянко. В 1912 г. Государственная дума избиралась на пять лет. Сессии длились один год. С началом Первой мировой войны периодический сессионный характер работы Государственной думы был нарушен.

Сессионная периодичность:

- Сессия I: 15 ноября 1912 г. — 25 июня 1913 г. — 81 заседание.
- Сессия II: 15 октября 1913 г. — 14 июня 1914 г. — 111 заседаний.
- Чрезвычайная сессия: 26 июля 1914 г. — 1 заседание.
- Сессия III: 27 января 1915 г. — 29 января 1915 г. — принятие бюджета.
- Сессия IV: 19 июля 1915 г. — 3 сентября 1915 г.; 9 февраля 1916 г. — 20 июня 1916 г. — 60 заседаний.
- Сессия V: 1 ноября 1916 г. — 16 декабря 1916 г.; 14 февраля 1917 г. — 25 февраля 1917 г. — далее неофициальные собрания.

Государственная дума Российской империи IV созыва состояла из 442 депутатов, из них:

- 15 — от Российской социал-демократической рабочей партии;

- 57 — от «Трудовиков» и Прогрессивной партии;
- 59 — от Конституционно-демократической партии;
- 21 — от Польского коло, белорусско-литовской группы и мусульман;
- 97 — от «Союза 17 октября»;
- 187 — от правых, русских националистов и центристов;
- 6 беспартийных парламентариев (А. Г. Альбицкий, В. М. Волконский, С. А. Калинин, С. С. Крым, А. Н. Рusanов, Д. Н. Святополк-Мирский)¹.

Председателем Государственной думы был М. В. Родзянко. Товарищами председателя являлись В. М. Волконский, Д. Д. Урусов. Секретарь Государственной думы был И. И. Дмитрюков. Старший товарищ секретаря — Н. Н. Львов. Товарищи секретаря: Н. И. Антонов, В. П. Басаков, Г. Х. Еникеев, В. П. Шеин².

«Правительство В. Н. Коковцова, сменившего П. А. Столыпина, не имело никакой программы преобразований и, соответственно, не испытывало большой потребности в устойчивом большинстве в Думе. В ответ среди депутатов и фракций быстро созрело недовольство кабинетом, не направляющим, по мнению народных избранников, должных усилий на сотрудничество с нижней палатой»³. Способом реализовать подрыв законодательной власти было выбрано заваливание мелкими актами нормативно-правового характера — «законодательная вермишель», т.к. Дума была разрознена, то принятие каждого такого акта грозило неделями обсуждений, споров и диспутов. В первую сессию в Думу таким образом правительство внесло более 2 000 мелких законопроектов. В одном из публичных выступлений Депутат Государственной думы от партии «Союза 17 октября» А. И. Шингарев высказался о первой сессии так: «Скука в IV Думе напоминает состояние пассажиров поезда, застрявшего на глухой станции»⁴. Это выступление обличило бесперспективность и тупик в работе Государственной думе, отсутствие возможности народных представителей внести новое дыхание в думскую стратегию и тактику. Низкая эффективность работы усиливалась практиковавшимся «внедумским» законодательством, когда действительно важные акты принимались правительством в обход Думы, а подзаконные акты, принимались не в правительстве, а в Думе, что отнимало время и ресурсы Государственной думы.

П. В. Синалило приводит такую оценку Государственной думы Российской империи IV созыва: «Четвертая Дума есть одна лишь фикция: в Государственном совете сидят люди, которые совершенно не считаются с народными представителями и действуют, если так можно выразиться, вопреки. Повторяю, Дума лишь фикция и при таком положении ничего не может дать стране. Я не нахожу на русском языке определения для действий Государственного совета. Это то, что по-французски называется “саботажем”...»⁵

Ярчайшим примером неспособности Думы к качественной работе служит законопроект о государственном бюджете на 1914 г., выступления о котором часто проводились на трибуне Государственной думы. Принятие документа было, в конце концов, возложено на царя, так как законодательная власть в Российской империи не смогла прийти к компромиссам. Закончился казус тем, что бюджет был введен в юридическую силу через правительство Российской империи и был опубликован не как закон, «одобренный Государственной Думой и Государственным Советом», а как документ, подписанный царем и составленный лишь «согласно постановлениям Государственной Думы и Государственного Сената».

¹ Боиович М. М. Члены Государственной думы : (портреты и биографии) : Четвертый созыв, 1912–1917 г. М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1913. С. XXV.

² Боиович М. М. Члены Государственной думы... С. IV.

³ Лукоянов И. В. Государственная Дума российской империи: исторический опыт // Ленинградский юридический журнал. 2005. № 3. С. 59.

⁴ Ленин В. И. Старые задачи и старческая дряблость либерализма // Полное собрание сочинений : в 55 т. М. : Издательство политической литературы, 1973. Т. 23. С. 30.

⁵ Ленин В. И. Оценка IV Думы // Полное собрание сочинений. Т. 23. С. 158.

Список законопроектов, одобренных Государственной думой Российской империи IV созыва:

- Закон «Об отпуске из гос. казначейства средств на содержание причта при Троицком Михаило-Клопском женском общежительном монастыре»;
- Закон «Об отпуске из гос. казначейства дополнительного пособия обществу для распространения книг Св. Писания в России»;
- Закон «Об отпуске из гос. казначейства средств на содержание Псковского кафедрального собора»;
- Закон «Об увеличении штата Холмско-Волынского управления земледелия и государственных имуществ»;
- Закон «Об отпуске из гос. казначейства дополнительных средств на увеличение содержания канцелярским чиновникам, вольнонаемным писцам и нижним служащим управления и хозяйственных учреждений отдельного корпуса пограничной стражи»;
- Закон «Об отпуске из гос. казначейства средств на усиление таможенного надзора по морскому побережью Приморской области»;
- Закон «Об отпуске из гос. казначейства средств на покрытие расходов по командировкам и назначениям чинов отдельного корпуса пограничной стражи в течение 1913 г.»;
- Закон «О величине контингента новобранцев, набранных в 1915 году»;
- Закон «Об учреждении Особых Совещаний для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, по продовольственному делу и по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов»;
- Закон «О временном отступлении от установленных в Учреждении Государственного Совета правил о выборах членов Совета от землевладельцев в губерниях Царства Польского»;
- Закон «Об обеспечении нужд беженцев»;
- Закон «О расширении предоставленного Государственному Банку права выпуска государственных кредитных билетов»;
- Закон «О дополнительном расширении предоставленного Государственному Банку права выпуска государственных кредитных билетов»;
- Закон «Об изменении действующего порядка призыва и назначения ратников государственного ополчения второго разряда»;
- Закон «О государственном подоходном налоге» и др.

В общей сложности свыше 8000 мелких и крупных законопроектов были приняты Государственной думой Российской империи IV созыва⁶.

Анализируя всю законодательную инициативу, становится очевидным, что Государственная дума Российской империи была завалена мелкими законами, что в целом повлияло на качество крупных законов. Так, например, Государственная дума не была в состоянии принять государственный бюджет на 1914 г., о чем было сказано выше в данной статье.

Мелкие законодательные инициативы позволяли улучшить благосостояние обычного народа Российской империи: основные законы, изданные Государственной думой во время второй сессии, носили финансовый характер: дума издавала нормативные правовые акты, направленные на образование народа. Были увеличены расходы на распространение Священного Писания, на содержание некоторых церквей и монастырей (см. пп. 1–7 приведенного выше перечня принятых Государственной думой актов). Эта социальная деятельность, несомненно, была благом для Российской империи, для страны с активно развивающимися экономическими и социальными отношениями.

⁶ Проекты законов, одобренные Государственной думой. 4-й созыв. Пг., 1913–1914. Сессия 2: 1913–1914 гг. Вып. 2: (№ 301–602). Петроград : Государственная типография, 1914.

Стоит отметить и тот факт в защиту Государственной думы, что IV созыв, наряду с III созывом, был наиболее спокойным во всей истории Государственной думы. Если первые два созыва входили в конфронтацию с Советом Министров (деятельность первой думы была направлена на борьбу с правительством под руководством И. Л. Горемыкина, а вторая провела только одну сессию перед тем, как произошел Третьеиюньский переворот), то третья и четвертая думы пытались найти компромисс с правительством. Это было заметно и по общему настроению в народе: страна выправилась после революции 1905 г. и стали очевидны потери государства. Кроме территорий, из-за революции из страны стал массово оттекать капитал, что вызывало опасения не только у самых богатых, но и у интеллигенции и среднего класса. Более того, третья и четвертая думы были самыми интеллигентными: с одной стороны, партии действительно представляли интересы народы, с другой стороны, в эти думы входили опытные политики, что в высокой степени повлияло на рост влияния думы как органа государственной законодательной власти, на качество актов и на умение дипломатического разрешения конфликтов внутри и вне дум.

Тем не менее спокойствие было связано с пассивностью правительства. Активность правительства возобновилась с 1914 г. и проходила с позитивными последствиями вплоть до 1915 г. Государственная дума, состоявшая большей частью из оппозиции его величеству, активно начала вставлять палки в колеса правительства и государству в целом. Так, в 1915 г. в России, находящейся в состоянии войны, был «снарядный голод»⁷. Производство 30-сантиметровых снарядов накануне Первой мировой войны осуществлялось на пяти казенных заводах: на Ижевском сталелитейном, Пермском, Златоустовском, Олонецком заводах и на Верхнетуринском горного ведомств заводе — и 10 заводах, принадлежавших частным лицам: Металлическом, Путиловском, Николаевском заводах, заводе Лесснер, Брянском, Петроградском механическом заводах, заводе Русское общество, Рудзском заводе, заводе Лильпоп, Сормовском заводе, а до 1910 г. производством таких снарядов занимались еще два финских завода. «На 1 августа 1914 г. русская армия имела запас в 7 млн снарядов при реальной потребности, исчисленной вскоре ставкой на основе боевого опыта, в 1,5 млн в месяц! А за весь 1914 г. заводы страны дали всего лишь 650 000 снарядов...»⁸

Основной причиной столь катастрофического события оказалась ошибка в расчетах Государственной думы при принятии бюджета на 1915 г. Такая ошибка оказала трагическое воздействие на общество. Если Россия вошла в войну с высоко поднятой головой, по замечкам современников: «единенная с монархом», то к 1916 г. от бывшего величия русской армии не осталось ни следа: «Великое отступление» — отступление русской армии с территорий Царства Польского — повергло общество в антиправительственное настроение. Популярность радикальных социалистических кружков, объединений и самой Р.С.Д.Р.П. росла, в то время как правительство подвергалось общественной критике.

Неумелое управление государственным бюджетом привело к тому, что Государственная дума фактически активно способствовала накалению общественной политической обстановки: известно, что часть ее членов выступала за отречение императора Российского Николая II, а большевицкая часть Р.С.Д.Р.П. активно распространяла антигосударственные идеи.

Государственная дума Российской империи IV созыва является самым противоречивым созывом. С одной стороны, до войны Государственная дума занималась попечением народа, увеличивая траты государства на образование, содержание церквей и медицину. С другой стороны, «законодательная вермишель», разобщенность интересов разных фракций, ошибки в бюджете и антиправительственная

⁷ Данилова О. С., Краева Т. В. Французская военная миссия в России (1916–1919) и воспоминания ее сотрудников о пребывании на Урале // Вестн. Урал. отд-ния РАН. Наука, человек, общество. 2011. № 1 (35). С. 87–98.

⁸ Артемьев М. А. Как в России в Первую мировую войну появился мощный ВПК // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/istoriya/234333-kapitalisticheskaya-mobilizatsiya-kak-v-Rossii-v-pervuyu-mirovuyu-voinu-poya> (дата обращения: 30.06.2024).

деятельность большевиков привели к катастрофическим событиям 1917 г., вылившимся в Гражданскую войну 1918–1923 гг. Подобным образом история развивалась в ряде европейских государств: например, во Франции и в Великобритании накануне революций... Уроки могли быть выученными, но сиюминутное желание власти отдельных лиц встало выше, чем благо Отечества: победе России в мировой войне было предпочтено разжигание общественно-политической обстановки, вылившейся в войну Гражданскую, куда более разрушительную и ужасную, чем Первая мировая война.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Артемьев М. А. Как в России в Первую мировую войну появился мощный ВПК // Forbes. — URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/istoriya/234333-kapitalisticheskaya-mobilizatsiya-kak-v-Rossii-v-pervuyu-mirovuyu-voynu-poya> (дата обращения: 30.06.2024).
2. Боиович М. М. Члены Государственной думы: (портреты и биографии): Четвертый созыв, 1912–1917 г. — М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1913. — LXIV, 454 с.
3. Данилова О. С., Краева Т. В. Французская военная миссия в России (1916–1919) и воспоминания ее сотрудников о пребывании на Урале // Вестник Урал. отд-ния РАН. Наука, человек, общество. — 2011. — № 1 (35). — С. 87–98.
4. Коновалова М. А. Юридические общества в теории и законотворческой практике российского либерализма во второй половине XIX — начале XX века : дис. ... канд. исторических наук : 07.00.02 — 256 с.
5. Ленин В. И. Оценка IV Думы // Полное Собрание Сочинений : в 55 т., Т. 23 М. : Издательство политической литературы, 1973. — С. 158.
6. Ленин В. И. Старые задачи и старческая дряблость либерализма // Полное собрание сочинений : в 55 т. Т. 23 М. : Издательство политической литературы, 1973. — С. 30.
7. Лукоянов И. В. Государственная Дума российской империи: исторический опыт // Ленинградский юридический журнал. — 2005. — № 3. — С. 52–69.
8. Макаров В. В. Общественно-политическая деятельность А. И. Шингарева : дис. ... канд. исторических наук : 07.00.02 — 351 с.
9. Павлов А. Ю. Французские военные миссии в России в годы Первой мировой войны // Великая война 1914–1918: альманах Российской ассоциации историков Первой мировой войны. — Вып. 3. — М. : МБА: Квадрига, 2013. — С. 33–41.
10. Пахалюк К. А. Первая мировая война в контексте культурного измерения внешней политики современной России // Вестник Перм. ун-та. Серия 2, Политология. — 2017. — № 1. — С. 17–32.
11. Пахалюк К. А. Первая мировая война и память о ней в современной России // Неприкосновенный запас. — 2017. — № 1. — С. 106–128.
12. Попова С. С. Между двумя переворотами. Документальные свидетельства о событиях лета 1917 года в Петрограде (по французским и российским архивным источникам). — М. : Ладомир, 2010. — С. 259–264.
13. Olivari H. Mission d'un cryptologue français en Russie 1916. — Paris : L'Harmattan, 2008. — 441 с.

REFERENCES

1. Artemyev MA. How a powerful Military-Industrial Complex appeared in Russia during the First World War. *Forbes*. Available at: <https://www.forbes.ru/mneniya/istoriya/234333-kapitalisticheskaya-mobilizatsiya-kak-v-Rossii-v-pervuyu-mirovuyu-voynu-poya> [Accessed: 30.06.2024]. (In Russ.).
2. Boiovich MM. Members of the State Duma: (portraits and biographies): Fourth convocation, 1912–1917. Moscow: I.D. Sytin Partnership Publishing House; 1913. (In Russ.).

3. Danilova OS, Kraeva TV. French military mission in Russia (1916–1919) and the memories of its employees about their stay in the Urals. *Vestnik of Urals Branch of the Russian Academy of Sciences (RAS). Science, Man, Society*. 201;1(35):87-98. (In Russ.).
4. Konovalova MA. Legal societies in the theory and legislative practice of Russian liberalism in the second half of the 19th — early 20th centuries: Cand. Sci. (History) Diss.
5. Lenin VI. Assessment of the 4th Duma. Complete Works in 55 volumes. Vol. 23. Moscow: Political Literature Publishing House; 1973. (In Russ.).
6. Lenin VI. Old tasks and senile laxity of liberalism. Complete works: in 55 vols. Vol. 23. Moscow: Political Literature Publishing House; 1973. (In Russ.).
7. Lukoyanov IV. State Duma of the Russian Empire: historical experience. *Leningrad Law Journal*. 2005;3:52-69. (In Russ.).
8. Makarov VV. Socio-political activities of A. I. Shingarev: Cand. Sci. (History) Diss.
9. Olivari H. Mission d'un cryptologue français en Russie 1916. Paris: L'Harmattan; 2008.
10. Pakhalyuk KA. World War I and the memory of it in modern Russia. *Neprikosnovennyi zapas*. 2017;1:106-128. (In Russ.).
11. Pakhalyuk KA. World War I in the context of the cultural dimension of the foreign policy of modern Russia. *Bulletin of Perm University. Political Science*. 2017a;1:17-32. (In Russ.).
12. Pavlova AYU. French military missions in Russia during the First World War. In: *The Great War 1914–1918: Almanac of the Russian Association of Historians of the First World War*. Issue 3. Moscow: MBA, Kvadriga Publ.; 2013. (In Russ.).
13. Popova SS. Between two coups. Documentary evidence of the events of the summer of 1917 in Petrograd (based on French and Russian archival sources). Moscow: Ladomir Publ.; 2010. (In Russ.).