

DOI: 10.17803/2542-2472.2024.30.2.061-063

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Казаков Никита Дмитриевич,

магистрант Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

119571, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 84, стр. 1

n.kazakov@rightsrf.ru

© Казаков Н. Д., 2024

Аннотация. На сегодняшний день остро встала перспектива реформы как государственного, так и негосударственного контроля. Для решения этой проблемы требуется применение комплексного подхода. Сюда необходимо включить совершенствование форм и методов контрольно-надзорной деятельности, анализа способов повышения их эффективности. Для обеспечения стабильности и развития в обществе государству необходимо проводить контрольные мероприятия, с применением контрольных функций. Эти функции включают в себя охват таких сфер как, экономические, социальные и политические.

Ключевые слова: государство; право; законодательство; закон; исполнительная власть; государственный аппарат; государственный орган; государственный контроль; механизм.

THE MECHANISM OF CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF EXECUTIVE AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Nikita D. Kazakov,

Master's Student, Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation

n.kazakov@rightsrf.ru

Abstract. To date, the prospect of reform of both state and non-state control has become acute. To solve this problem, an integrated approach is required. This should include improvement of forms and methods of control and supervisory activities, analysis of ways to increase their effectiveness. To ensure stability and development in society, the state needs to carry out control measures using control functions. These functions include coverage of areas such as economic, social and political.

Keywords: State; law; legislation; law; executive power; state apparatus; state body; state control; mechanism.

Понятие государственный контроль сформировалось очень давно. В настоящее время во всех развитых странах представлены такие виды государственного контроля, как, бюджетный, финансовый и административный¹.

Благодаря собранным в литературе знаниям, наблюдается, что более продуктивно контроль-надзорная система работает в странах, имеющих независимую систему контрольно-надзорных органов. Это связано с тем, что основной задачей органов контроля является выяснение реального положения государственного механизма. Начиная с 2016 г. Россия широко стала применять систему риск-ориентированного подхода при проведении проверок. В настоящее время такой подход применяется только при проведении плановой проверки при наличии у организации умеренной категории риска и далее по возрастанию категории риска. Основные сферы, в которых применяется система риск-ориентированного подхода, следующие²:

- налоговое администрирование, банковское и страховое регулирование (регулирование банковской деятельности на основе рискованной модели было закреплено в соглашении «Базель II» (документ Базельского комитета по банковскому надзору «Международная конвергенция измерения капитала и стандартов капитала: уточненные подходы») и в Европейской директиве по требованиям к капиталу);
- обеспечение защиты от чрезвычайных ситуаций, техногенных и природных катастроф;
- здравоохранение; безопасность продуктов питания и санитарно-эпидемиологическое благополучие; ветеринария и сельское хозяйство; охрана окружающей среды.

Европейский подход к проведению контрольно-надзорной деятельности отражает высокую степень результата действующего контрольно-надзорного органа.

В России применяется единый реестр проверок, в который каждый контрольно-надзорный орган вносит свои проверки. Данную информацию контролирует и проверяет прокуратура. Поступление информации о проверке может контролировать сама организация, в отношении которой проводятся контрольно-надзорные мероприятия. Но при этом предприниматель не может провести анализ проверки, увидеть вид контроля и понять периодичность проведения проверки в отношении конкретной организации.

В России в 2021 г. вступил в действие единый реестр видов контроля, в который войдут все уровни проверок: федеральный, региональный и муниципальный³. Система обязывает контрольно-надзорный орган публиковать в открытом доступе цели и задачи проводимого контрольно-надзорного мероприятия. При этом данная система активно используется контрольно-надзорными органами в Канаде с начала 80-х гг. Это позволило государству сократить расходы на содержание многочисленных контрольно-надзорных органов, посредством объединения государственных ведомств, исключив повторение функций контрольно-надзорных органов.

Система контрольно-надзорных органов европейский государств ориентирована в сторону упрощения системы проведения контрольно-надзорных мероприятий, и здесь главный акцент стоит на оценке работы проверяющего. Проверяющий выступает консультантом, а не контролером. Задача состоит в предупреждении, а не наложении наказания. Конечно, здесь четко просматривается работа европейских специалистов в области контрольно-надзорной деятельности на опережение и оптимальное достижение результата при достижении целей защиты государства по причинению угроз жизни, здоровью граждан и безопасной работе бизнеса. Доверие бизнеса достигается контрольно-надзорным органам за счет продуманной системы переобучения персонала, и таким образом, что, снизило и, как следствие, привело к повышению результата работы контрольно-надзорных органов.

¹ Власенко Н. А. Контроль и надзор в российском государстве // Право и политика. 2020. № 8. С. 119–121.

² Стариков Ю. Н. Курс общего административного права : в 2 т. М. : Норма : Инфра-М, 2002. Т. 1. С. 54.

³ Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5007.

Разработка классификации критериев оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности строится на основе разработанных показателей эффективности установленных Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»⁴, поручения Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева от 28.07.2015 № ДМ-П36-5080, направленного на реализацию п. 3 поручения Президента РФ В. В. Путина от 13.07.2015 № Пр-1348, в рамках подготовки внедрения системы оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов.

Система ключевых показателей эффективности предусматривает всесторонний анализ деятельности и позволяет провести общую оценку эффективности их работы, которая учитывается при принятии решений о дополнительном материальном стимулировании, а также при принятии кадровых решений.

Система показателей направлена на:

- восстановление нарушенных трудовых прав работников;
- профилактику угроз, по причинению вреда жизни и здоровью граждан;
- снижение уровня травматизма на производстве;
- легализацию трудовых отношений между работодателями и работниками;
- ликвидацию просроченной задолженности по заработной плате.

Структура ключевых показателей эффективности состоит из 2 групп:

1) результат и качество выполнения функций.

В эту группу относят следующие показатели:

- количество контрольно-надзорных мероприятий на одного сотрудника;
- постановления о назначении административных наказаний по охране труда, в %;
- отмененные административные взыскания в виде доли.

2) наличие экономической эффективности.

Ключевые показатели эффективности вместе с их весовыми коэффициентами склонны к уменьшению от одного планового периода к другому. Это связано с тем, что направление развития обусловлено приоритетами, которые были сформулированы государством. Оценка выполнения каждого показателя в количественной оценке осуществляется путем подсчета баллов. По каждому показателю определяется количество баллов путем суммирования значения норматива и отклонения. Конечный результат оценки эффективности деятельности определяется итоговым значением баллов и выглядит как сумма произведений показателей эффективности контрольно-надзорной деятельности на весовые коэффициенты значения каждого показателя в баллах. Дополнительно органом исполнительной власти, осуществляющим вид контрольно-надзорной деятельности, могут быть установлены другие показатели. В установленный перечень тогда могут быть включены не только показатели, характеризующие отраслевые особенности контрольно-надзорной деятельности, но и отдельные контрольно-надзорные мероприятия.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Власенко Н. А. Контроль и надзор в российском государстве // Право и политика. — 2020. — № 8. — С. 119–121.
2. Стариков Ю. Н. Курс общего административного права : в 2 т. Т. 1. — М. : Норма : Инфра-М, 2002. — 711 с.

REFERENCES

1. Vlasenko N.A. Control and supervision in the Russian state. *Law and Politics*. 2020;8:119-121. (In Russ.).
2. Starilov YuN. General administrative law course: in 2 vols. Vol. 1. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2002. (In Russ.).

⁴ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2338.