

DOI: 10.17803/2542-2472.2024.30.2.072-076

## АКТИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: РАЗВИТИЕ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ

**Берзина Анжелика Александровна,**

доцент кафедры истории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук, доцент

125933, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

[f-berzina2017@yandex.ru](mailto:f-berzina2017@yandex.ru)

**Жук Анна Романовна,**

студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125933, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

[enn.zhuk@yandex.ru](mailto:enn.zhuk@yandex.ru)

© Берзина А. А., Жук А. Р., 2024

**Аннотация.** В высших нормативных правовых актах большинства стран особое внимание уделяется такому институту прямой демократии, как выборы, посредством которого граждане осуществляют право на участие в управлении делами государства, определяя векторы его развития. Процедура голосования позволяет учесть мнение каждого при принятии важнейших решений, что, в свою очередь, служит необходимым элементом гармоничного развития общества. Именно активному избирательному праву посвящена данная работа. Авторы статьи анализируют практику проведения выборов на разных этапах эволюции государственности. Так, в работе описывается процедура реализации активного избирательного права в древнегреческих полисах (Афинах и Спарте), Новгородской и Псковской вечевых республиках, на Дону среди казаков, а также в ряде современных стран. После чего делается вывод о многообразии моделей голосования. Также авторами анализируется одна из его новых форм — электронная, которая подразумевает применение цифровых технологий. В настоящее время Российская Федерация успешно использует зарубежный опыт для максимально эффективного функционирования систем электронного голосования на всей ее территории. В этом огромная заслуга Президента и Правительства РФ, Государственной Думы, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК России). В заключение статьи авторы приходят к выводу о том, что благодаря информационным технологиям у граждан появилось право выбора способа голосования, и теперь вне зависимости от места нахождения избиратель имеет возможность выразить свою волю. Это позволяет в полной мере реализовывать один из основных принципов демократического государства.

**Ключевые слова:** избирательное право; выборы; остракизм; аккламация; вече; войсковой круг; комплексы электронного голосования; биометрические машины для голосования; дистанционное электронное голосование.

## THE RIGHT TO VOTE: DEVELOPMENT OF THE FORMS OF IMPLEMENTATION

**Angelika A. Berzina,**

Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor, Department of History  
of the State and Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

[f-berzina2017@yandex.ru](mailto:f-berzina2017@yandex.ru)

**Anna R. Zhuk,**

Undergraduate Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

[enn.zhuk@yandex.ru](mailto:enn.zhuk@yandex.ru)

**Abstract.** *The highest normative legal acts of most countries pay special attention to such an institution of direct democracy as elections, through which citizens exercise the right to participate in state affairs administration, determining the vectors of its development. The voting procedure allows you to take into account the opinion of everyone when making the most important decisions, which, in turn, serves as a necessary element of the harmonious development of society. This paper is devoted to active suffrage. The authors of the paper analyze the practice of holding elections at different stages of the evolution of statehood. Thus, the work describes the procedure for the implementation of active suffrage in ancient Greek policies (Athens and Sparta), the Novgorod and Pskov veche republics, on the Don among the Cossacks, as well as in a number of modern countries. After that, a conclusion is made about the variety of voting models. The authors also analyze one of its new forms — electronic, which implies the use of digital technologies. Currently, the Russian Federation is successfully using foreign experience for the most efficient functioning of electronic voting systems throughout its territory. This is a great merit of the President and the Government of the Russian Federation, the State Duma, the Central Election Commission of the Russian Federation (CEC of Russia). To sum up, the authors conclude that due to information technology, citizens have the right to choose the method of voting, and now, regardless of the location, the voter has the opportunity to express his will. This makes it possible to implement one of the basic principles of a democratic state.*

**Keywords:** *electoral law; elections; ostracism; acclamation; veche; military circle; electronic voting complexes; biometric voting machines; remote electronic voting.*

В современных конституциях особое место отводится политическим правам и свободам граждан. Эти права являются механизмом взаимодействия власти и общества, необходимым условием стабильного развития любого государства. Они обеспечивают активное участие населения в политической жизни страны. Среди всего многообразия политических прав и свобод важнейшим является право на принятие участия в формировании органов государственной власти и местного самоуправления — активное избирательное право, прообраз которого мы наблюдаем еще на догосударственной стадии развития человеческого общества в качестве неотъемлемого элемента первобытной демократии<sup>1</sup>.

Колыбелью выборов традиционно считается Древняя Греция. Однако такой способ отбора государственных служащих не был популярен среди населения, поскольку было распространено мнение, что большинство голосов получают знатные и состоятельные граждане. Поэтому, чтобы предоставить равные возможности всем, выборы проводились с помощью жребия, «наугад»: в один сосуд клали определенное количество черных и белых бобов, а в другой — жетоны с именами кандидатов. Жетон и

<sup>1</sup> Горылев А. И., Зеленов А. В. Особенности становления избирательного права в России // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. 2008. № 5. С. 186.

боб вынимались из сосудов одновременно. Если боб оказывался белым, то кандидат считался избранным.

В Древней Греции такие выборы имели еще и сакральный смысл: согласно мифологии именно этим способом был поделен мир между тремя братьями — Зевсом, Посейдоном и Аидом<sup>2</sup>.

В Афинах получил распространение еще один специфический вид выборов: так называемый «суд черепков» или остракизм. Он заключался в том, что каждому участнику народного собрания выдавался осколок глиняного сосуда (остракон), на котором было необходимо написать имя человека, представляющего с его точки зрения особую опасность для государственного строя. По мнению многих историков, изгнанию из полиса на десять лет подвергался тот, чье имя повторялось не менее шести тысяч раз<sup>3</sup>. Помимо этого, остракизм стал распространенным средством политической борьбы. Так, в 472 г. до н. э. изгнанию был подвергнут Фемистокл, афинский полководец, участник битвы при Саламине, крупнейшего сражения периода Греко-персидских войн. Его политические враги выгравировали имя героя на тысячах глиняных черепков и раздали их неграмотным голосующим.

Также интересен опыт проведения выборов в Спарте, где голосование за членов в Совет старейшин осуществлялось путем аккламации, то есть принятия решения на основе реакции избирателей. Каждый кандидат по очереди проходил через собрание, а граждане аплодировали и выкрикивали слова поддержки. В соседнем здании находились выборщики, которые, не видя происходящего, по громкости крика определяли победителя. Аристотель назвал подобный способ избрания кандидатов «ребяческим»<sup>4</sup>.

Что касается истории развития российского избирательного права, по свидетельству летописцев, всенародные собрания городских жителей (вече) проводились с IX в., на них решались важные общественные вопросы, в том числе о призвании князей, избрании посадников, тысяцких, архиепископов<sup>5</sup>. Должностных лиц выбирали посредством выкрикивания имен кандидатов, поэтому они нередко нанимали громкоголосых мужчин для того, чтобы одержать победу.

Наиболее яркие примеры вечевого самоуправления наблюдались в Новгороде и Пскове. Они в меньшей степени подверглись монголо-татарскому нашествию, что способствовало сохранению вечевого уклада. В других же землях Руси занятие княжеского престола не зависело от воли народа: ярлыки на княжение выдавал ордынский хан.

При избрании князь заключал с городом договор, где определялись его права и обязанности. Если его деятельность не устраивала жителей, то собрание изгоняло правителя. Например, в Новгороде в XII–XIII вв. князья менялись 58 раз<sup>6</sup>. Однако с объединением и усилением нашего государства подобная форма не могла продолжаться существование: ее развитие конфликтовало с формирующимся институтом единоличной власти князя. В результате походов московских войск на Великий Новгород (1478 г.) и Псков (1510 г.) вече было упразднено, а руководить территориями стали назначаемые из Москвы наместники.

Но это не значит, что с его ликвидацией прекратилось и участие населения в формировании управленческих органов. Элементы демократии были сохранены, в частности, среди Донского казачества, которое представляло собой симбиоз русской общины (с ее традициями вечевого управления) и тюркско-азиатской военной

<sup>2</sup> Тахо-Годи А. А. Греческая мифология. М. : Искусство, 1989. С. 82.

<sup>3</sup> Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран : учебник. М. : Юрайт, 2013. С. 147.

<sup>4</sup> Печатнова Л. Г. Выборы геронтов в Спарте. СПб. : Вестник Санкт-Петербургского университета, 2011. С. 21–28.

<sup>5</sup> Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М. : Территория будущего, 2005. С. 77.

<sup>6</sup> Фроянов И. Я. Города-государства Древней Руси. Л. : Ленингр. ун-та, 1988. С. 171.

системы управления (с решающей ролью военачальников и жесткой дисциплиной)<sup>7</sup>. Высший законодательный орган — Войсковой круг Войска Донского — представлял собой общее собрание казаков, становившихся при решении важных вопросов по кругу, дабы видеть глаза друг друга.

Войсковой атаман избирался открыто на Войсковом кругу: тайное голосование воины считали несовместимым с их пониманием казачьей чести. Докладчик предлагал кандидатов, и выбранным становился тот, чье имя чаще выкрикивалось.

Государству было нелегко мириться с казачьей вольницей, поэтому оно стремилось ее ограничить. В 1723 г. Петр I не утвердил в атаманской должности выбранного на Войсковом кругу И. М. Краснощекова, а назначил более лояльного ко двору А. И. Лопатина, тем самым вмешавшись в полномочия высшего законодательного органа казаков. С этого момента Войсковой круг мог лишь рекомендовать императору кандидата на должность атамана, а в 1775 г. он и вовсе был ликвидирован.

В настоящее время у нас появилась возможность применения цифровых технологий как формы реализации волеизъявления граждан. Теперь в Российской Федерации можно проголосовать при помощи комплекса электронного голосования, устройств на основе сенсорного дисплея, расположенных на избирательных участках. В Федеративной Республике Бразилии успешно применяются биометрические машины для голосования, активация которых происходит при помощи отпечатков пальцев. Также в XXI в. распространено дистанционное голосование, позволяющее выразить свою волю вне зависимости от места нахождения. Одним из первых государств, внедрившим дистанционное электронное голосование (ДЭГ) на общегосударственных выборах, стала Эстония. Для участия в выборах гражданину Эстонии нужно иметь компьютер с подключением к Интернету и ID-карту, которая является его удостоверением личности. В Российской Федерации наблюдается тенденция поэтапного увеличения масштабов использования ДЭГ: так, на общероссийском голосовании по принятию изменений в Конституцию РФ в 2020 г. оно применялось лишь в двух регионах, а на выборах Президента РФ в 2024 г. — уже в 29. Благодаря этому у граждан появился альтернативный способ голосования, и теперь можно сделать свой выбор на избирательном участке либо традиционным способом (с помощью бумажного бюллетеня), либо при помощи машин для голосования, а также вне избирательного участка: дистанционно или в передвижных пунктах голосования, роль которых выполняют специализированные автобусы, добирающиеся даже до самых отдаленных населенных пунктов.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Владимирский-Буданов М. Ф.* Обзор истории русского права. — М. : Территория будущего, 2005. — 800 с.
2. *Горылев А. И., Зеленов А. В.* Особенности становления избирательного права в России // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. — 2008. — № 5. — С. 186–194.
3. *Маркедонов С. М.* Казачий круг как политический институт. — М. : Полис, 1996. — С. 151–153.
4. *Печатнова Л. Г.* Выборы геронтов в Спарте. — СПб. : Вестник Санкт-Петербургского университета, 2011. — С. 21–28.
5. *Прудников М. Н.* История государства и права зарубежных стран : учебник. — М. : Юрайт, 2013. — 811 с.
6. *Тахо-Годи А. А.* Греческая мифология. — М. : Искусство, 1989. — 304 с.
7. *Фроянов И. Я.* Города-государства Древней Руси. — Л. : Ленингр. ун-та, 1988. — 269 с.

<sup>7</sup> *Маркедонов С. М.* Казачий круг как политический институт. М. : Полис, 1996. С. 151–153.

## REFERENCES

1. Froynov IYa. City-states of Ancient Russia. Leningrad: Leningrad University Publishing House; 1988. (In Russ.).
2. Gorylev AI, Zelenov AV. Some peculiarities of the making of the electoral law in Russia. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*. 2008;5:186-194. (In Russ.).
3. Markedonov SM. Cossack Circle as a political institution. Moscow: Polis Publ.; 1996. (In Russ.).
4. Pechatnova LG. The geronte election in Sparta. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta*. 2011;2:21-28. (In Russ.).
5. Prudnikov MN. History of the state and the law of foreign countries. Moscow: Urait; 2013. (In Russ.).
6. Takho-Godi AA. Greek mythology. Moscow: Iskusstvo Publ.; 1989. (In Russ.).
7. Vladimirskiy-Budanov MF. Overview of the history of Russian law. Moscow: Territoriya budushchego Publ.; 2005. (In Russ.).