

DOI: 10.17803/2542-2472.2024.31.3.020-024

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРОЕКТ М. М. СПЕРАНСКОГО

Ахмятжанова Диляра Ринатовна,

студент международно-правового института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125933, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

dilyara.akhmyatzhanova@gmail.com

© Ахмятжанова Д. Р., 2024

***Аннотация.** М. М. Сперанский был разносторонне образованным человеком, обладал знаниями в областях права, политики, философии, математики, физики, красноречия, даже Наполеон был под впечатлением от остроты ума российского деятеля. Чиновник ясно понимал потребности общества XIX в., осознавал, что и каким образом необходимо привести в государственную систему Российской империи для ее совершенствования. Разумеется, детальный анализ конституционного проекта великого реформатора имеет огромное значение для истории нашей страны, поэтому исследование на данную тему остается актуальным и сейчас. М. М. Сперанский — ключевая фигура, оказавшаяся на стыке двух вечно противоборствующих движений социально-политической мысли — консерватизма и либерализма. Реформатор был приверженцем либеральных преобразований, однако для их успешной реализации нужно было иметь пусть и консервативное, но внутренне готовое к новым веяниям политики, государства и права общество. Почему же чиновнику с радикальными взглядами так и не удалось в полной мере осуществить свои амбициозные планы? Неужели его масштабные замыслы остались лишь призрачной иллюзией? В данной статье рассматриваются основные направления либеральной политики М. М. Сперанского в процессе создания и попыток воплощения конституционного проекта, анализируются объективные и субъективные социально-исторические факторы, оказавшие влияние на возможность фактического осуществления идей проницательного и мудрого государственно-правового деятеля. Также уделяется особое внимание значимости личности Михаила Михайловича — реформатора с радикальными взглядами — в истории нашей страны. Несомненно, М. М. Сперанский сформулировал большое количество либеральных постулатов, регламентирующих создание правового государства. Отголоски некоторых его идей находят отражение в современных концепциях и принципах, которые реализованы в действительности России.*

Ключевые слова: государство; либерализм; Введение к уложению государственных законов; принцип разделения властей; Государственная дума; Государственный совет; деление граждан на слои; степень государственного обладания; самодержавный император; правовое государство.

MIKHAIL M. SPERANSKY AND HIS CONSTITUTIONAL PROJECT

Dilyara R. Akhmyatzhanova,

Undergraduate Student, International Law Institute, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation

dilyara.akhmyatzhanova@gmail.com

Abstract. Mikhail M. Speransky was a versatile person, who knew law, politics, philosophy, mathematics, physics, eloquence. Even Napoleon was impressed by the sharpness of the mind of the Russian political figure. The statesman clearly understood the needs of the society of the 19th century, realized what and how it was necessary to bring the Russian Empire into the state system in order to improve it. Indeed, a detailed analysis of the constitutional project of the great reformer is of great importance for the history of Russia. Thus, research on this topic remains relevant now. Mikhail M. Speransky is a key figure who found himself at the junction of two eternally opposing movements of socio-political thought, namely: conservatism and liberalism. The reformer was a supporter of liberal transformations, but for their successful implementation it was necessary to have a society, albeit conservative, but internally ready for new trends in politics, state and law. Why did a statesman with radical views fail to fully implement his ambitious plans? Is his large-scale plan only a ghostly illusion? The paper examines the main directions of the liberal policy of Mikhail M. Speransky in the process of creating and trying to implement a constitutional project, analyzes objective and subjective socio-historical factors that influenced the possibility of the actual implementation of the ideas of an astute and wise state and legal figure. Special attention is also paid to the significance of the personality of Mikhail Mikhailovich — a reformer with radical views — in the history of our country. Undoubtedly, Mikhail M. Speransky formulated a large number of liberal postulates governing the creation of a rule of law. Echoes of some of his ideas can be seen in modern concepts and principles implemented in Russia.

Keywords: the state; liberalism; Introduction to the organization of state laws; the principle of separation of powers; State Duma; Council of State; division of citizens into layers; degree of state possession; an autocratic emperor; the rule of law.

Александр I вступил на престол 12 марта 1801 г., стремясь укрепить благо России на общепризнанных и основополагающих принципах. Император вполне обоснованно полагал, что такими принципами должны стать в первую очередь конституционный порядок и сила закона. Безусловно, для реализации своих идей Александру I нужны были ярые сподвижники, готовые прогрессивно мыслить, а главное, активно действовать. Взор монарха пал на М. М. Сперанского — одного из самых талантливых помощников Александра I, потому что взгляды самодержавного императора во многом совпадали с либеральными идеями М. М. Сперанского. Чтобы осуществить величайшие планы по кардинальной трансформации страны, Александр I поручил М. М. Сперанскому разработать план государственно-правового преобразования России. Верно указывает В. Г. Румянцева: «Государство обладает абсолютной монополией принуждения. Между тем такая монополия ограничивается правом. Ведь государство должно быть правовым, потому что оно должно быть справедливым»¹. Со стороны М. М. Сперанского предлагалось превратить Российскую империю в правовое государство, где главенствует не произвол власти и начальства, а закон, действующий в качестве основы гражданской жизни. Так, в 1809 г. на свет появился конституционный проект М. М. Сперанского под названием «Введение к уложению государственных законов».

¹ Румянцева В. Г. Власть должна быть ограничена правом во имя справедливости // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 6 (82). С. 209.

«Введение к уложению государственных законов» представляло собой кодекс законов общественного и государственного устройства, имевший высшую юридическую силу². Император признал данный проект «удовлетворительным и полезным». Сборник правовых норм был основан на либеральной политике М. М. Сперанского. Можно выделить три основные направленности реформаторских идей Михаила Михайловича: принцип разделения властей, деление граждан на слои населения, введение института думы.

Реформатор решил взять в основу первой радикальной мысли концепцию системы сдержек и противовесов, разработанную Дж. Локком и Ш. Л. Монтескье. Данная система по разделению властей заключалась в следующем: одни пишут законы (законодательная ветвь власти), вторые их исполняют (исполнительная ветвь власти), третьи тщательно контролируют их исполнение (судебная ветвь власти)³. Однако при этом значительная сила продолжала сохраняться в руках самодержавного императора. Предполагалось, что законодательная власть должна осуществляться Государственной думой, власть управления будет поручена правительству, а судебная возлагается на Сенат и судебную систему.

Россия XIX в. — государство с вертикальным правлением, четкой иерархией, в какой-то степени деспотией. В то время население совершенно не участвовало в управлении страной, никаким образом не учитывались интересы граждан. Смелая мысль Сперанского — создание системы местного самоуправления дум. Планировалось начать поэтапный процесс внедрения выборных органов власти в Российской империи. Первой ступенью в институте дум были волостные думы, избиравшиеся населением. Они сосредотачивались на рассмотрении и обсуждении вопросов в основном сельскохозяйственной и продовольственной тематики. Члены волостных дум осуществляли выборы депутатов окружной думы, окружная дума определяла состав губернской думы путем голосования, а она — депутатов Государственной думы. Получается, возникла система выборных органов власти. Кроме того, значительно расширилось электоральное право, то есть к голосованию допускался более широкий круг населения. Теперь в избирательный процесс были вовлечены все собственники земли, включая владельцев земли и среди государственных крестьян, а не только дворяне, представлявшие собой довольно узкое сословие. Вся система законодательной власти строилась на началах местного самоуправления, а Государственная дума — это выборный народный представительный орган управления. Разумеется, нельзя утверждать, что парламент был независим от императора, ведь он не мог самостоятельно рассматривать некоторые вопросы и принимать серьезные решения. Тем не менее это был грандиозный шаг на пути грамотного взаимодействия населения и правителя.

1 января 1810 г. был основан Государственный совет — совещательный орган, созданный для координации высших звеньев органов государственной власти⁴. В состав Государственного совета входили чиновники, определяемые монархом. Главой совета был назначен М. М. Сперанский. Предполагалось, что совет и дума будут работать сообща, принимать наиболее важные государственные решения, губернаторы должны были обсуждать с правителем законы. Часть проекта о Государственном совете М. М. Сперанского успешно осуществилась.

Реформа М. М. Сперанского стремилась затронуть и вопрос о правах и свободах граждан. Михаил Михайлович считал, что государство в разной степени имеет обладание над классами людей. «Высшая степень обладания падает на ту часть народа, которая не имеет ни политической, ни гражданской свободы»⁵, сюда были отнесены

² Иванов В. С. Проект конституционного преобразования М. М. Сперанского // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2010. № 3. С. 288.

³ Фатхутдинов Р. Р. Конституционный проект М. М. Сперанского // Академическая публикастика. 2017. № 3. С. 63.

⁴ Сперанский М. М. Проекты и записки. М. : Издательство Академии наук СССР, 1961. С. 216.

⁵ Сперанский М. М. План государственного преобразования (Введение к уложению государственных законов 1809 г.). М. : Русская мысль, 1905. С. 51.

крепостные люди. М. М. Сперанский отмечал в своих размышлениях, что когда-то у этого социального класса всё же были некоторые свободы: у них была возможность иметь собственность, а также право перехода с одних земель на другие, но впоследствии крепостные люди и вовсе потеряли как личную, так и вещественную свободу. Вторая категория государственного обладания затрагивала купцов, мещан и государственных крестьян. Они имели гражданские права, но спектр политических прав оставался для них недостижимым. Наиболее низкая степень обладания относилась к дворянам, потому что они наделялись гражданскими правами, а также могли разделять с державной властью право обладания над крепостными и управления ими. По критерию государственного обладания реформатор предлагал разделить общество на три класса: первый — дворянство, второй — средний (купечество, мещанство), третий — крепостные люди.

М. М. Сперанский понимал, что общество нужно делать более демократическим и либеральным, а для этого было необходимо увеличить объем имеющихся гражданских и политических прав и свобод населения. В будущем даже планировалось взять курс на отмену крепостного права в России. Консервативно настроенные дворяне оказались не готовы к такому повороту событий, они полагали, что проект М. М. Сперанского представляет для них серьезную угрозу. В связи с этим дворяне и помещики всячески старались снизить авторитет Михаила Михайловича в глазах Александра I, в итоге им удалось оговорить блестящего чиновника перед монархом. Кроме того, у реформатора появился оппонент Н. М. Карамзин, чьи идеи лучше воспринимались обществом. Он считал, что в государстве с политической точки зрения ничего менять нельзя и не нужно, ведь у Российской империи свой уникальный путь становления великой державы. У Европы на вооружение можно было взять только мысли о просвещении. Н. Тургенев выразился о реформах М. М. Сперанского: «Он предписывал формы деловых бумаг, словом, он, по-видимому, верил во всемогущество приказов, бумажных циркуляров и во всякие формы»⁶. Несмотря на то что у Александра I и М. М. Сперанского взгляды на государство и право во многом были сходны, император не мог проигнорировать мнение большинства, в результате Михаил Михайлович был убран со всех высоких государственных должностей в 1812 г. В следующие 9 лет чиновник успел побыть Пензенским и Сибирским губернатором и только в 1821 г. вернулся в столицу, где вновь заслужил доверие Александра I, а затем и Николая I.

Конституционный проект М. М. Сперанского во многих аспектах остался нереализованным. Лишь идея о Государственном совете была претворена в жизнь. Однако Михаил Михайлович в наших глазах остается величайшим русским реформатором и основоположником теоретической юриспруденции, которому удалось провести кодификацию российского законодательства⁷, за что он был удостоен ордена Святого Андрея Первозванного.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Иванов В. С.* Проект конституционного преобразования М. М. Сперанского // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. — 2010. — № 3. — С. 288–291.
2. *Карамзин Н. М.* Избранные сочинения. Т. 1 : Письма русского путешественника. Повести. — М. : Художественная литература, 1964. — 1484 с.
3. *Карамзин Н. М.* Избранные статьи и письма. — М. : Современник, 1982. — 351 с.
4. *Карева А. В.* Принцип разделения властей и права человека в концепции М. М. Сперанского // Человеческий капитал. — 2016. — № 6 (90). — С. 33–36.
5. *Карева А. В.* Традиции и новации в истории отечественной государственности: план государственных преобразований М. М. Сперанского // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. — 2013. — № 1 (38). — С. 29–38.

⁶ *Карамзин Н. М.* Избранные сочинения. Т. 1 : Письма русского путешественника. Повести. М. : Художественная литература, 1964. С. 97.

⁷ *Корф М. А.* Жизнь графа Сперанского. М. : Статут, 2014. С. 440–441.

6. Корф М. А. Жизнь графа Сперанского. — М. : Статут, 2014. — 487 с.
7. Новаковский В. И. Биографические очерки. IV. Михаил Михайлович Сперанский. — СПб. : Общественная польза, 1868. — 106 с.
8. Румянцева В. Г. Власть должна быть ограничена правом во имя справедливости // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2021. — № 6 (82). — С. 207–209.
9. Сперанский М. М. План государственного преобразования (Введение к уложению государственных законов 1809 г.). — М. : Русская мысль, 1905. — 359 с.
10. Сперанский М. М. Проекты и записки. — М. : Издательство Академии наук СССР, 1961. — 244 с.
11. Фатхутдинов Р. Р. Конституционный проект М. М. Сперанского // Академическая публицистика. — 2017. — № 3. — С. 61–67.
12. Чибиряев С. А. Великий русский реформатор. — М. : Наука, 1989. — 213 с.

REFERENCES

1. Ivanov VS. Draft constitutional transformation of M. M. Speransky. *Intellectual Potential of the 21st Century: Stages of Cognition*. 2010;3:288-291. (In Russ.).
2. Karamzin NM. Selected Works. Vol. 1. Letters from a Russian traveler. Stories. Moscow: Khudozhestvennaya literature Publ.; 1964. (In Russ.).
3. Karamzin NM. Selected Articles and Papers. Moscow: Sovremennik Publ.; 1982. (In Russ.).
4. Kareva AV. The principle of separation of powers and human rights in the concept of M. M. Speransky. *Human Capital*. 2016;6(90):33-36. (In Russ.).
5. Kareva AV. Traditions and innovations in the history of domestic statehood: the plan of state transformations of M. M. Speransky. *The Bulletin of Ryazan State University named for S.A. Yesenin*. 2013;1(38):29-38. (In Russ.).
6. Korf MA. Count Speransky's Life. Moscow: Statut Publ.; 2014. (In Russ.).
7. Novakovskiy VI. Biographical essays. IV. Mikhail Mikhailovich Speransky. St. Petersburg: Obshchestvennaya pol'za Publ.; 1868. (In Russ.).
8. Rumyantseva VG. Power must be limited to law in the name of justice. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2021;(6):207-209. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.82.6.207-209>.
9. Speransky MM. State Transformation Plan (Introduction to the 1809 Code of State Laws). Moscow: Russkaya mysl Publ.; 1905. (In Russ.).
10. Speransky MM. Projects and Notes. Moscow: USSR Academy of Sciences Publishing House, 1961. (In Russ.).
11. Fatkhutdinov RR. Constitutional project of M. M. Speransky. *Akademicheskaya publitsistika*. 2017;3:61-67. (In Russ.).
12. Chibiryaev SA. The Great Russian Reformer. Moscow: Nauka Publ.; 1989. (In Russ.).