

DOI: 10.17803/2542-2472.2024.31.3.053-056

ПЕРВИЧНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОЙ ВЫГОДЫ НАД ИДЕОЛОГИЕЙ В ВОЙНАХ И ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Грищенко Леонид Леонидович,
профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях
Центра командно-штабных учений Академии управления МВД России,
доктор юридических наук, кандидат военных наук, профессор
125993, Россия, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8
vvg_59@mail.ru

© Грищенко Л. Л., 2024

Аннотация. В статье дается краткий анализ причин и поводов для развязывания военных конфликтов и войн в прошлом, настоящем и делается прогноз на будущее. Давая оценку при сравнении идеологических разногласий и коммерческих целей, автор делает вывод о первичности экономических приоритетов, служащих причинами военных конфликтов и войн. Анализируя исторические примеры, автор показывает, что именно экономические приоритеты во все времена являлись основными причинами для развязывания военных действий. Основными задачами, которые решал агрессор, развязывая войну, являлись: расширение территории своего обитания; разграбление побежденных; превращение побежденного населения в рабов (дешевую рабочую силу). Именно данные приоритеты, по мнению автора, являются главными во всех войнах и вооруженных конфликтах, происходящих в истории. Аналогичные задачи решают в настоящее время промышленные и банковские олигархи США и объединенного Запада на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке, Европе. Иные цели и задачи войн и вооруженных конфликтов являются второстепенными и могут быть реализованы в качестве дополнительных. В этой связи вопрос о первичности и вторичности коммерческой выгоды и идеологии решается в пользу коммерческой выгоды. В статье, на основе научных и исследовательских работ автора, делается вывод о том, что современная ситуация в мире имеет хорошо продуманную и тщательно просчитанную финансовыми олигархами США и объединенного Запада ситуацию, которая является коммерческим проектом, и ее реализация должна принести им существенные доходы, а населению планеты Земля разрушение, горе и страдание.

Ключевые слова: военный конфликт; война; идеология; территория; разграбление; анализ; история; коммерческие цели; экономика; агрессор.

THE PRIMACY OF COMMERCIAL GAIN OVER IDEOLOGY IN WARS AND ARMED CONFLICTS

Leonid L. Grishchenko,

Dr. Sci. (Law), Cand. Sci. (Military Sciences), Professor, Department of Management of Internal Affairs in Special Conditions, Center for Command and Staff Exercises, Academy of Management of the Russian Ministry of Internal Affairs, Moscow, Russian Federation
vvg_59@mail.ru

Abstract. *The paper provides a brief analysis of the causes and reasons for military conflicts and wars in the past and present and makes a forecast for the future. By comparing ideological differences and commercial goals, the author concludes that economic priorities are the primary causes of military conflicts and wars. Analyzing historical examples, the author shows that economic priorities have always been the main reasons for unleashing military actions. The main objectives that the aggressor solved by unleashing war were: expansion of the territory of its habitat; plundering of the defeated; transformation of the defeated population into slaves (cheap labor). These priorities, in the author's opinion, are the main ones in all wars and armed conflicts in history. Similar tasks are currently being solved by the industrial and banking oligarchs of the United States and the United West in the Middle East, Africa, Latin America and Europe. Other goals and objectives of wars and armed conflicts are secondary and can be realized as additional ones. In this regard, the question of the primary and secondary objectives of commercial benefit and ideology is resolved in favor of commercial benefit. In the paper, on the basis of scientific and research works of the author, it is concluded that the current situation in the world is a well thought out and carefully calculated by the financial oligarchs of the United States and the united West, when a commercial project and its realization should bring them substantial profits, and the population of the planet Earth — destruction, grief and suffering.*

Keywords: Military conflict; war; ideology; territory; plunder; analysis; history; commercial objectives; economy; aggressor.

Чтобы понимать настоящее и заглянуть в будущее, необходимо знать и разбираться в событиях прошлого. Это объективный закон развития. А именно объективного представления и понимания истинных данных о прошлом человечества и его отдельных составляющих в наибольшей степени опасаются те, кто строит настоящее по правилам, позволяющим одним властвовать над другими, жить за счет ограбления большей части человечества, формировать будущее мира так, как считают выгодным и полезным для себя. Прошлого в современном мире боятся еще и потому, что, имея свойства повторяться во времени, оно неизбежно расставляет все по своим местам, воздает по заслугам и восстанавливает порядок в будущем. В этой связи, искажая и подтасовывая события прошлого, отдельные группы людей, стремящиеся к господству в современном мире, пытаются убедить человечество в том, чего на самом деле не было и быть не могло. Историю постоянно переписывая в угоду тех или иных групп, классов, сообществ, национальных элит, экономических воротил и т.д., то есть тех, кто может себе позволить купить или принудить мировое сообщество сформировать нужное им представление об истории в целом и событиях прошлого применительно к выгодной им ситуации.

Обстановка, которая сложилась в современном мире, дает основание утверждать, что человечество вступило в эпоху нового сложного периода, имеет место новый виток напряженности в развитии мирового сообщества. Человечество приблизилось к ситуации, когда оно может полностью уничтожить все живое на планете Земля. Такая ситуация приведет к полной потере существования разума, которым природа

наделила Homo sapiens, что влечет за собой полную потерю всех будущих поколений, а значит, и всех будущих ценностей, которые могли бы быть ими созданы.

В истории можно найти многочисленные примеры развязывания войн, поводом для которых объявлялись идеологические разногласия. При этом в большинстве своем, описывая причины войн и вооруженных конфликтов, ученые и исследователи делают акцент на противоречиях именно в идеологической области, то есть разногласиях по поводу общественных ценностей, системы взглядов, идей, теорий, которые, как считали исследователи, через призму интересов определенной части общества отражали его корыстные интересы. Так, с давних пор существует достаточно много примеров религиозных войн и конфликтов (крестовые походы, борьба инквизиции с иудаизмом и исламом, войны Арабского халифата). Нередко агрессор пытался навязать другим народам определенные ценности (демократические ценности, «ценности цивилизации», толерантность и т.д.). Имели место попытки изменения идеологической основы того или иного государства (противоречие между капиталистической и социалистической системами, превосходство нации, фашизм, ликвидация тоталитарных режимов и т.д.).

Войну ведут как минимум две противоборствующие стороны. Следует их четко разделять на агрессора и жертву агрессии. И если для агрессора идеологические установки, как правило, являются оправданием его преступных замыслов, то для противоположной стороны идеология становится оружием, которым вооружается общество для защиты.

Идеология всецело оказывает влияние на выбор объекта, против которого защищающаяся сторона ведет войну, а также на методы использования военной силы. Например, используемая фашистской Германией человеконенавистническая идеология (массовые истребления людей, жестокость по отношению к военнопленным, женщинам, престарелым, детям и т.д.) не была принята значительной частью населения планеты. Мессианская либеральная идеология США предопределила жестокость войны в Корее, Вьетнаме, Ираке¹. Подобная ситуация имела место по отношению к мирным жителям Донбасса со стороны Киевского режима после майдана 2014 г. Не меньшую озабоченность вызывает идеология Израиля по варварскому уничтожению мирных жителей в секторе Газа².

Начиная войну, армия агрессора стремится захватить территорию, которая в последующем становится военным трофеем победителя. Именно расширение территории и утверждение права по ее пользованию во все времена было целью развязывания войн. Достаточно привести примеры древних империй, колониальные войны, походы крестоносцев. В последнем случае имело место завоевание территорий с целью расширения паствы.

Вторая задача, которую преследует агрессор, заключается в приобретении материальных ценностей посредством их присвоения по праву сильного. К материальным ценностям в разные времена относилось: продовольствие, драгоценные металлы, культурные ценности, орудия производства, различные товары, имеющие практическую ценность для человека, и т.д. Следует отметить, что со временем одной из основных ценностей для человека становятся полезные ископаемые и энергоресурсы. Именно за перераспределение источников сырья были развязаны две мировые войны XX столетия. Именно за энергоресурсы шла и продолжается борьба в мире с началом нового тысячелетия.

Третья задача военной агрессии — получение дешевой, а лучше бесплатной рабочей силы, которая должна обеспечить победителя материальными и духовными благами. Реализацию данной цели сформулировал еще в I в. н. э. римский

¹ Голдберг Д. Либеральный фашизм. История левых сил от Муссолини до Обамы. М.: Рид групп, 2012. С. 210.

² «Ужасающие зверства»: западные врачи рассказали в ООН об увиденном в Газе // Лента новостей. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20240320/uzhasayuschie-zverstva-zapadnye-vrachi-rasskazali-v-onn-ob-uvиденном-v-gaze-73593946.html> (дата обращения: 10.09.2024).

поэт-сатирик Ювенал: «Хлеба и зрелищ!» Решив первые две цели — территория и разграбление материальных ценностей, — победитель может позволить своим подданным наслаждаться изобилием и развлекаться, а народы, проигравшие войну, должны им это обеспечить.

В войнах агрессор решает три главные задачи: расширение территории своего обитания; разграбление побежденных; превращение побежденного населения в рабов (дешевую рабочую силу). Иные цели и задачи войн и вооруженных конфликтов являются второстепенными и могут быть реализованы в качестве дополнительных. В этой связи вопрос о первичности и вторичности коммерческой выгоды и идеологии решается в пользу коммерческой выгоды. Все попытки поставить на первое место идеологические начала являются ширмой, за которой скрывается алчная сущность современного капиталистического общества, стремящаяся получить сверхприбыль на крови и горе жителей планеты. Современная ситуация в мире имеет хорошо продуманную и тщательно просчитанную финансовыми олигархами Запада ситуацию, которая является коммерческим проектом, и ее реализация должна принести им существенные доходы, а населению планеты Земля разрушение, горе и страдание.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Голдберг Д. Либеральный фашизм. История левых сил от Муссолини до Обамы. — М. : Рид групп, 2012. — 509 с.
2. «Ужасающие зверства»: западные врачи рассказали в ООН об увиденном в Газе // Лента новостей. — URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20240320/uzhasayuschie-zverstva-zapadnye-vrachi-rasskazali-v-onn-ob-uvidennom-v-gaze-73593946.html> (дата обращения: 10.09.2024).

REFERENCES

1. Goldberg D. Liberal Fascism. A History of the Left from Mussolini to Obama. Moscow: Reed Group; 2012. (In Russ.).
2. «Horrible atrocities»: Western doctors told the UN about what they saw in Gaza. *Lenta Novosti*. Available at: <https://ru.armeniasputnik.am/20240320/uzhasayuschie-zverstva-zapadnye-vrachi-rasskazali-v-onn-ob-uvidennom-v-gaze-73593946.html> (Accessed 10.09.2024).