

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС БАНКА РОССИИ

Королев Павел Евгеньевич,
магистрант Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
125933, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
korolevmultipass@yandex.ru

© Королев П. Е., 2024

Аннотация. В статье с помощью историко-политической и сравнительно-правовой методологии анализируются особенности административно-правового статуса Банка России. Свидетельствовать о создании внутренней организованной банковской системы, связывающей денежно-кредитные и финансовые начала в государстве, возможно лишь тогда, когда наряду с кредитными организациями возникают центральные банки с присущей лишь им национальной спецификой. Полномочия кредиторов последней инстанции в рамках контрольно-надзорной деятельности и их взаимодействие с публичной властью могут варьироваться от страны к стране, но необходимость сочетать в юридическом положении прямое администрирование, экономические инструменты денежно-кредитной политики и элементы частного права прослеживается без всяких сомнений. Исторически выделившись монополией на денежную эмиссию, как и все иные главные банки первого уровня, Банк России отмечается функционалом защиты и обеспечения устойчивости национальной валюты, тяготеющим к государственно-властному. Хронология его административно-правового статуса — поиск консенсуса между положением мегарегулятора финансового рынка и правомочием от своего имени совершать банковские операции и сделки. С имперских времен имея своей задачей упрочение денежно-кредитных отношений, являясь органом управления банковской системой, Банк России как субъект частного права представляется уникальным юридическим лицом, производящим расходы за счет собственных доходов и не преследующим цели получения прибыли. Он владеет, пользуется и распоряжается своим имуществом, являющимся федеральной собственностью. Автор подытоживает, что история развития национальных банков стран мира, пусть и причисленных к различным правовым семьям, демонстрирует наделение отдельных корпораций публичными полномочиями в рамках государственного управления. В целях достижения консенсуса в обществе административное положение эмиссионных банков рождает категорию юридических лиц публичного права.

Ключевые слова: публичное управление; публичные организации; публичные полномочия; публичное право; административно-правовой статус; центральные банки; национальные банки; Банк России; финансовый рынок; мегарегулятор.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF THE BANK OF RUSSIA

Pavel E. Korolev,

Master's Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation
korolevmultipass@yandex.ru

Abstract. The paper employs historical, political and comparative legal methodology to analyze the peculiarities of the administrative and legal status of the Bank of Russia. It is possible to testify about the creation of an internally organized banking system connecting monetary and financial principles in the state only when, along with credit institutions, central banks appear with their own national characteristics. The powers of creditors of last resort in the framework of control and supervisory activities and their interaction with public authorities may vary in different countries, but the need to combine direct administration, economic instruments of monetary policy and elements of private law in a legal context can be unequivocally traced. Having historically developed monopoly on money issuance, like all other major banks of the first level, the Bank of Russia operates as an institution protecting and ensuring the stability of the national currency, gravitating being authorized by the state power. The chronology of the Bank's administrative and legal status involves the search for consensus between the position of a mega-regulator of the financial market and the authority on its own behalf to carry out banking operations and transactions. Since imperial times, with its task of strengthening monetary relations, being a governing body of the banking system, the Bank of Russia as a subject of private law relationships seems to be a unique legal entity that makes expenses at the expense of its own income and does not pursue the goal of making a profit. The Bank of Russia owns, uses and manages its property that is referred to as federal property. The author sums up that the history of the development of national banks in the countries of the world, albeit ranked among various legal families, demonstrates the vesting of individual corporations with public powers within the framework of public administration. In order to achieve consensus in society, the administrative position of issue banks gives rise to the category of legal entities of public law.

Keywords: public management; public organizations; public powers; public law; administrative and legal status; central banks; national banks; Bank of Russia; financial market; mega-regulator.

Банк — кредитная организация, имеющая исключительное право открытия и ведения банковских счетов физических или юридических лиц, привлечения во вклады и размещения их денежных средств на условиях возвратности, платности и срочности¹. Кредитные институты — основа денежного обращения, влияющая на экономику и поведение хозяйствующих субъектов каждодневно. Ключевую же роль в денежно-кредитном аппарате играют центральные банки.

Вряд ли представляется нужным оспаривать наличие у такого публичного правового института, как национальный банк отдельно взятой державы, особого административно-правового положения. Оно ярко переплетается с механизмами государственного управления, где последнее видится переводом управляемой системы из одного состояния в иное с помощью целенаправленного воздействия и в силу закономерностей окружающей среды². Без сомнения, сбалансированная политика мегарегулятора оказывает устойчивое организующее влияние на все звенья бюджетной и банковской системы государства, нормативно упорядочивая

¹ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

² Старостин С. А. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть : учебник для магистров. М. : Проспект, 2021. С. 10.

различные финансовые рынки: фондовый и валютный, денежного обращения и страхования, кредита и драгоценных металлов.

Банк России, несмотря на многовековую историю, по-прежнему выступает субъектом, монополизирующим эмиссию банкнот и монет. Тем не менее его административно-правовой статус определяется целями деятельности и объемом полномочий, резко превышающими организацию обращения средства наличного платежа. Излишне «жесткий» или безосновательно «мягкий» курс Председателя Банка России Э. С. Набиуллиной в сфере ключевой ставки и банковского надзора есть актуальная тема общественной дискуссии.

Двойственность юридического положения, а также широкий функционал мега-регулятора финансового рынка, вопрос независимости и подотчетности — итог законодательных реформ, рождающих научную полемику, которая освещает проблему административно-правового статуса Банка России с различных сторон. Нет единства в юридическом урегулировании состояния кредитора последней инстанции: национальный банк является юридическим лицом, осуществляющим расходы за счет собственных доходов, однако три четверти годовой прибыли он перечисляет в федеральный бюджет. Свои функции и полномочия центральный банк, чей уставный капитал служит федеральной собственностью, осуществляет «независимо от иных органов публичной власти»³.

Нет единства и в научной литературе, посвященной проблеме положения Банка России, граничащего между публичным и частным. Одни исследователи отождествляют главный банк первого уровня с государственным органом власти или государственной корпорацией, созданной для управления всей банковской системой. С другой стороны, аспект имущественных отношений говорит нам об особом юридическом лице, наделенном государственными полномочиями⁴. Не переходя к подробному анализу административно-правового положения Банка России, мы постараемся исследовать вопрос с помощью историко-политической и сравнительно-правовой методологии. Так всегда ли центральный банк нашей державы характеризовался делегированием ему отдельных публично-правовых функций? И какова специфика национальных банков отдельных государств?

Как Банк России на заре своей истории выступал обычной коммерческой кредитной организацией, так и сформировавшиеся в конце XVII в. европейские центральные банки занимались обслуживанием долга правительств собственных стран, не сразу характеризуясь ключевой функцией — эмиссией денег. Она же выступила в качестве монопольной задачи регулятора в позапрошлом столетии, будучи обусловленной финансовыми потребностями государства⁵. Но как только учрежденный высочайшим повелением ключевой эмиссионный центр получил административные властные функции по отношению к коммерческим банкам, одним из которых он сам еще являлся, обнаружилась вся двойственность статуса. Отныне национальный орган управления банковской системой стал вынужден сочетать в себе рыночные и регулирующие, частные и публичные начала, будучи буфером между конкурентной средой и государством. Он призывался обслуживать интересы как финансово-экономической, так и политической властной системы.

В то же время развилась дискуссия о необходимости наличия в экономике кредитора последней инстанции. С одной стороны, борцы за свободу банковской сферы опасались ограничений автономии предпринимательства и того явления, с которым на языке современного административного права побужден бороться механизм «регуляторной гильотины». С другой стороны, денежная школа делала свою ставку на стабильность развития банковской системы, которая напрямую сочеталась с

³ Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.

⁴ Мигачев Ю. И., Мигачев А. Ю., Шамрин М. Ю. Административно-правовой статус организаций, наделенных государственными полномочиями : учеб. пособие. М. : Проспект, 2021. С. 52.

⁵ Братко А. Г. Центральный банк в банковской системе России. М. : Спарк, 2001. С. 7.

воздействием на нее национального органа управления и введением операций с частичным резервированием⁶. Довольно скоро дефицитные бюджеты по итогам Первой мировой войны, а также активное вмешательство правительств в экономику, наращивание государственного долга и отмена золотого стандарта привели к иному административно-правовому статусу центральных банков.

Так, в новейшие времена и валютный контроль, и регулирование денежно-кредитной системы начали соединяться в вертикальных структурах управления национальными банками с прогнозированием инфляции и претворением в жизнь правительственных интересов. В литературе можно встретить отождествление мегарегулятора, ответственного за учетную политику и операции на открытом рынке, норму обязательных резервов и воздействие на кредиты, с проводником государственного курса в сфере публично-правового регулирования банковской деятельности⁷.

Рассматривая, в чем будет заключаться ценность двойственного положения главного банка первого уровня для машины управления, вынужденной считаться с экономическим риском, мы говорим о его фактически незримом влиянии на гражданский оборот. Исключая прямые административные методы расширения нормативной базы или государственных заказов, национальный банк соединяет все прерогативы рыночных отношений в денежно-кредитной системе с природой незаменимого уполномоченного распределителя финансовых ресурсов⁸.

Предельно важно, чтобы инструментальный орган управления банковской системой регулировал денежные потоки в интересах физических и юридических лиц. Возникновение кредиторов последней инстанции — это закономерный этап развития страны, которая желает обеспечить организационную упорядоченность банковской системы, прочность денежного обращения и кредита, руководствуясь не только общегосударственными, но и общеванковскими интересами⁹. При этом же защищаются интересы не только профессиональных участников финансовых рынков, правительств или отдельных кредиторов. Административные правовые отношения, субъектом которых, безусловно, являются центральные банки, чаще и чаще возникают между личностью и государством, нацеливаясь на реализацию и охрану прав и свобод человека и гражданина в управленческой сфере¹⁰.

Всякое государство в рамках публично-правового аспекта заинтересует контроль за кредитной организацией и надзор в области финансовых рынков, но проблематику внутреннего устройства органа управления банковской системой правительства решают с учетом своей национальной особенности. Предлагается классифицировать центральные банки по степени независимости принятия ими решений, основываясь на субъективных или же объективных факторах¹¹. Если к первым мы способны относить взаимоотношения между кредитором последней инстанции и правительством, то куда более беспристрастным критерием видится вопрос правового закрепления целей и задач, процедуры назначения руководства национального банка, участия государства в его капитале и реализации прибыли.

⁶ Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г. Финансово-правовое регулирование банковской деятельности : монография. М. : Проспект, 2020. С. 42.

⁷ Ручкина Г. Ф., Ашмарина Е. М., Гизатуллин Ф. К. Структура и функции Центрального банка Российской Федерации : учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 9.

⁸ Братко А. Г. Указ. соч. С. 13.

⁹ Ефимова Л. Г. Банковское право. М. : Статут, 2010. Т. 1 : Банковская система Российской Федерации. С. 20.

¹⁰ Попов Л. Л. Ренессанс государственного управления // Административная реформа и наука административного права : сборник научных трудов к 80-летию со дня рождения Ю. М. Козлова. М. : МГЮА, 2007. С. 9.

¹¹ Арзуманова Л. Л. Правовой статус центральных банков зарубежных стран и России в регулировании денежной системы: сравнительно-правовое исследование // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1 (22). С. 52.

Например, эталонный Банк Англии, созданный в 1694 г. в качестве частной акционерной компании, кредитующей Казначейство, значительно позже оказался разделен на эмиссионный и банковский департаменты. Именно тогда проявились и два аспекта административно-правового статуса: передовая капиталистическая экономика требовала умелого распоряжения частными финансовыми ресурсами и целенаправленного воздействия на банковскую систему. Управляющий и члены Совета директоров Банка Англии сегодня назначаются Короной, но поддерживая устойчивость национальной валюты и отвечая за рост благосостояния населения, один из первых центральных банков операционно независим от правительства¹². Сегодня он также является ярким примером мегарегулятора финансовых рынков.

Меньшей же ясностью юридического положения обладает Банк Франции, капитал которого принадлежит государству. С одной же стороны, это публичное учреждение, созданное еще по инициативе Наполеона Бонапарта и реализующее сегодня единую денежную политику Европейского Союза на территории Пятой республики. Но с другой — Госсовет высказывается об индивидуальном статусе Банка Франции, который не вправе получать инструкций от правительства или иных лиц, несмотря на полную национализацию эмиссионного центра к исходу Второй мировой войны¹³. Полномочия в сфере денежного обращения и учетной ставки, операций на открытом рынке и обязательных резервов роднят систему Франции и Российской Федерации, однако банковский надзор Пятой республики возглавлен особым Управлением пруденциального контроля и реструктуризации.

Национальный отпечаток виден в истории Центрального банка Германии, ответственного за валютную унификацию объединенной империи в конце XIX в. Его структура управления характеризовалась частыми изменениями: то широкое влияние на политику Рейхсбанка получали национал-социалисты, то державы-победительницы формировали двухступенчатую систему, где капиталом Банка всех немецких земель владели Банки отдельных земель по аналогии США. После утверждения марки как единственного законного средства платежа единой ФРГ автономный Бундесбанк стал частью системы европейских центральных банков и юридическим лицом публичного права¹⁴. Не осуществляя контроль и надзор, он поддерживает экономическую политику канцлера без ущерба своим задачам.

Зарубежное законодательство редко говорит об организационно-правовых формах кредиторов последней инстанции напрямую, если только они не служат акционерными обществами. Национальный банк Швейцарии есть юридическое лицо частного права, функционирующее под наблюдением Конфедерации и не имеющее устава, а также не осуществляющее банковский надзор. Тем не менее приоритеты нормативного урегулирования в подобных случаях остаются не за гражданским, а за специальным публичным банковским законодательством. Так, применение цивилистических положений допускается лишь в виде дополнения к закону «О Национальном банке Бельгии» или при отсутствии соответствующих публичных норм в случае с Центральным банком Республики Турция¹⁵.

Отдельный интерес может представлять законодательство США, согласно которому территория государства разделена на округа (от восьми до двенадцати), каждый из которых возглавлен федеральным резервным городом с одноименным банком. Национальный банк в штате становится членом Федеральной резервной системы

¹² Ефимова Л. Г. Зарубежное банковское право (банковское право Европейского Союза, Франции, Швейцарии, Германии, США, КНР, Великобритании) : монография. М. : Проспект, 2016. С. 122.

¹³ Столяренко В. М. Центральный банк в системе органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных государств. М. : ОКТБ, 1999. С. 12.

¹⁴ Баренбойм П. Д., Лафитский В. И. Очерки конституционной экономики: статус Банка России. М. : Юстицинформ, 2001. С. 137.

¹⁵ Мигачев Ю. И., Мигачев А. Ю., Шамрин М. Ю. Административно-правовой статус организаций, наделенных государственными полномочиями : учеб. пособие. М. : Проспект, 2021. С. 31.

США, оплатив акции Федерального резервного банка округа¹⁶. Система курируется Советом управляющих — федерального агентства, не извлекающего из ценных бумаг прибыли и реализующего публичные функции как независимый администрирующий орган, финансируемый за счет операций на открытом рынке.

Нельзя не упомянуть и о Европейском центральном банке — автономном от всяких национальных должностей юридическом лице международного права. Его руководящие органы составляют представители управлений центральными банками государств, чья денежная единица — евро. ЕЦБ призывается развивать платежеспособность последней, с одной стороны, санкционируя выпуск банкнот и монет еврозоны, с другой стороны, изымая финансовый ресурс из обращения. Таким образом, администрирование возможно и на наднациональном уровне.

В 1860 г. Высочайшим Указом Правительствующему Сенату Александр II заложил статус Государственного банка в ведении Министерства финансов путем упразднения Заемного банка и переустройства Коммерческого банка. Уставом же именовалась цель его деятельности: оживление торговых оборотов и упрочение денежной кредитной системы¹⁷. Среди дозволенных операций назывались учет векселей, прием вкладов, производство ссуд, покупка и продажа золота и серебра.

Наделение Госбанка монопольным правом эмиссии, обязанностью поддержания золотого обеспечения рубля как национальной денежной единицы произошло в конце XIX в. и было связано с укреплением финансовой системы С. Ю. Витте¹⁸.

В результате Красного Октября вводилась государственная монополия на банковское дело: функцией Народного банка РСФСР до слияния с Центральным бюджетно-расчетным управлением Наркомата финансов виделось кредитование национализированных и частных предприятий. Государственный банк СССР был воссоздан лишь во имя новой экономической политики в качестве публичного кредитного института, в основе которого сразу же проявилась двойственность административно-правовой природы¹⁹. С одной стороны, он стал учреждением Наркомата финансов СССР, утверждавшего правила операций Государственного банка и руководящие указания в сфере банковской деятельности. С другой, мы говорим о предприятии с хозяйственным расчетом, а также независимой от казны юридической личностью. Со временем назначением Государственного банка с монополией на выпуск банковских билетов стало влияние на денежное обращение и краткосрочное кредитование промышленности, торговли и иных отраслей²⁰.

Новый виток отечественной истории отмечился принятием Федерального закона от 02.12.1990 № 394-1, многие нормы которого усматриваются в современных актах²¹. Уже тогда Банк России объявлялся юридическим лицом, по обязательствам которого государство не несло ответственности, однако именно эмиссионный банк призывался законодателем к формированию экономической политики совместно с кабинетом министров, а также осуществлению надзора первоначально лишь за деятельностью кредитных организаций.

В годы сосуществования с Государственным банком СССР и зарождения банковской системы переходного периода Банк России, вначале имевший Устав, учреждался в качестве главного банка РСФСР и юридического лица с уставным капиталом в три

¹⁶ Ефимова Л. Г. Зарубежное банковское право. С. 111.

¹⁷ Свод уставов Г. банка и контор его, указов и инструкций об устройстве, делопроизводстве и отчетности контор и отделений Государственного банка. СПб. : Типография Министерства путей сообщения, 1872. С. 9.

¹⁸ Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г. Публично-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации : монография. М. : Юрайт, 2017. С. 172.

¹⁹ Агарков М. М. Основы банковского права: лекции. Учение о ценных бумагах: научное исследование. 3-е изд. М. : Волтерс Клувер, 2007. С. 25.

²⁰ Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. Отдел первый. № 1–39. М. : Типография при Управлении делами СНК СССР и СТО, 1929. С. 715.

²¹ Федеральный закон от 02.12.1990 № 394-1 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (утратил силу) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1593.

миллиарда рублей²². С одной стороны, он сразу же наделялся обособленным имуществом и возможностью от своего имени приобретать права и нести обязанности. С другой стороны, полномочие по изданию обязательных к исполнению нормативных актов, например, по вопросам денежного обращения и расчетов, реформировало известную гражданскому праву терминологию.

Так, внутренне организованная банковская система, связующая денежно-кредитные и финансовые начала, определяется созданием наряду с кредитными институтами управленческих центральных банков с национальной спецификой.

Последняя может накладывать определенные частноправовые ограничения на автономию деятельности кредитора последней инстанции, но ни в одной стране мира не будет признаваться приоритет гражданской нормы перед специальным законодательством²³. На сегодняшний день большинство главных банков первого уровня олицетворяет применение доктрины юридических лиц публичного права, складывающихся исторически, но нормативно урегулированных законодателем. Хронология показала: государство, как публичная корпорация, представляющая общественные интересы, заинтересована в равновесном делегировании особых функций субъекту, сохранившему в своей структуре черты частной организации.

Публичное право необязательно противостоит частным интересам, однако требует консенсуса²⁴. Вышеизложенное приводит к выводу о наличии специфики в административно-правовом статусе Банка России — организации, наделенной отдельными государственными и иными публичными полномочиями. Историко-политический и сравнительно-правовой анализ демонстрируют, что структура и степень независимости национальных банков держав зависят как от социально-экономического развития обществ, так и от административно-территориального устройства. Полномочия центральных банков и их взаимодействие с публичной властью могут варьироваться от страны к стране, но необходимость сочетать в юридическом положении прямое администрирование, косвенные экономические инструменты и элементы частного права прослеживается без всяких сомнений.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Агарков М. М.* Основы банковского права: лекции. Учение о ценных бумагах: научное исследование. — 3-е изд. — М. : Волтерс Клувер, 2007. — 336 с.
2. *Арзуманова Л. Л.* Правовой статус центральных банков зарубежных стран и России в регулировании денежной системы: сравнительно-правовое исследование // Актуальные проблемы российского права. — 2012. — № 1 (22). — С. 50–66.
3. *Баренбойм П. Д., Лафитский В. И.* Очерки конституционной экономики: статус Банка России. — М. : Юстицинформ, 2001. — 192 с.
4. *Баренбойм П. Д., Лафитский В. И., Терещенко Л. К.* Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран / под ред. В. П. Мозолина, А. В. Турбанова. — М. : Юстицинформ, 2011. — 184 с.
5. *Братко А. Г.* Центральный банк в банковской системе России. — М. : Спарк, 2001. — 335 с.
6. *Ефимова Л. Г.* Банковское право. — Т. 1 : Банковская система Российской Федерации. — М. : Статут, 2010. — 404 с.

²² Постановление Президиума ВС РСФСР от 24.06.1991 № 1483-1 «Об утверждении Устава Центрального банка (Банка России)» (утратило силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 29. Ст. 1012.

²³ *Баренбойм П. Д., Лафитский В. И., Терещенко Л. К.* Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран / под ред. В. П. Мозолина, А. В. Турбанова. М. : Юстицинформ, 2011. С. 48.

²⁴ *Исаев И. А.* К виртуальным истокам публичного права // Lex russica. 2021. Т. 74. № 4. С. 21.

7. Ефимова Л. Г. Зарубежное банковское право (банковское право Европейского Союза, Франции, Швейцарии, Германии, США, КНР, Великобритании) : монография. — М. : Проспект, 2016. — 656 с.
8. Исаев И. А. К виртуальным истокам публичного права // *Lex russica*. — 2021. — Т. 74. — № 4. — С. 9–22.
9. Мигачев Ю. И., Мигачев А. Ю., Шамрин М. Ю. Административно-правовой статус организаций, наделенных государственными полномочиями : учеб. пособие. — М. : Проспект, 2021. — 128 с.
10. Попов Л. Л. Ренессанс государственного управления // Административная реформа и наука административного права : сборник научных трудов к 80-летию со дня рождения Ю. М. Козлова. — М. : МГЮА, 2007. — 568 с.
11. Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г. Публично-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации : монография. — М. : Юрайт, 2017. — 438 с.
12. Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г. Финансово-правовое регулирование банковской деятельности : монография. — М. : Проспект, 2020. — 336 с.
13. Ручкина Г. Ф., Ашмарина Е. М., Гизатуллин Ф. К. Структура и функции Центрального банка Российской Федерации : учеб. пособие. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2024. — 175 с.
14. Старостин С. А. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть : учебник для магистров. — М. : Проспект, 2021. — 335 с.
15. Столяренко В. М. Центральный банк в системе органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных государств. — М. : ОКТБ, 1999. — 64 с.

REFERENCES

1. Agarkov MM. Fundamentals of banking law: Lectures. Securities Doctrine: Academic Research. 3rd ed. Moscow: Volters Kluver; 2007. (In Russ.).
2. Arzumanova LL. The legal status of central banks of foreign countries and Russia in the regulation of the monetary system: a comparative legal study. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2012;1(22):50-66. (In Russ.).
3. Barenboym PD, Lafitskiy BI. Essays on the constitutional economy: the status of the Bank of Russia. Moscow: Yustitsinform Publ.; 2001. (In Russ.).
4. Barenboym PD, Lafitskiy BI, Tereshchenko LK, Mozolin VP, Turbanov AB (eds.). Legal entities of public law in the doctrine and practice of Russia and foreign countries Moscow: Yustitsinform Publ.; 2011. (In Russ.).
5. Bratko AG. Central Bank in the Banking System of Russia. Moscow: Spark Publ.; 2001. (In Russ.).
6. Efimova LG. Banking Law. Vol. 1. The banking System of the Russian Federation. Moscow: Statut Publ.; 2010. (In Russ.).
7. Efimova LG. Foreign banking law (Banking Law of the European Union, France, Switzerland, Germany, USA, PRC, UK). Moscow: Prospekt publ.; 2016. (In Russ.).
8. Isaev IA. To the virtual origins of public law. *Lex russica*. 2021;74(4):9-22. (In Russ.).
9. Migachev YuI, Migachev Ayu, Shamrin My. Administrative and legal status of organizations vested with state powers. Moscow: Prospekt Publ.; 2021. (In Russ.).
10. Popov LL. Public administration renaissance. Administrative reform and the science of administrative law: a collection of scientific works on the 80th anniversary of the birth of Yu. M. Kozlov. Moscow: MSAL Publ.; 2007. (In Russ.).
11. Rozhdestvenskaya TE, Guznov AG. Public regulation of the financial market in the Russian Federation. Moscow; Yurait Publ.; 2017. (In Russ.).
12. Rozhdestvenskaya TE, Guznov AG. Financial and legal regulation of banking activities. Moscow: Prospekt Publ.; 2020. (In Russ.).
13. Ruchkina GF, Ashmarina EM, Guzatullin FK. Structure and functions of the Central Bank of the Russian Federation. 4th ed. Moscow: Yurait Publ.; 2024. (In Russ.).
14. Starostin SA. Legal support of public administration and executive power. Moscow: Prospekt Publ.; 2021. (In Russ.).
15. Stolyarenko VM. The Central Bank in the system of state authorities of the Russian Federation and foreign countries. Moscow: OKTB Publ.; 1999. (In Russ.).