DOI: 10.17803/2542-2472.2025.34.2.108-113

ВОЙНА КАК СРЕДСТВО МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЩЕНИЯ (ПО КОНЦЕПЦИИ Н. А. ЗАХАРОВА)

Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, доцент
350000, Россия, г. Краснодар, Ставропольская ул., д. 149
gyulnaz_2000@mail.ru

© Адыгезалова Г. Э., 2025

Аннотация. *В статье рассматривается концепция международно-правового общения кубанского ученого Н. А. Захарова, который исследовал проблемы международного права в начале XX в. Н. А. Захаров сформулировал общие положения учения международного права, но объектом его пристального внимания стали международно-правовые конфликты и способы их разрешения. В своих трудах он постарался дать ретроспективный анализ институализации средств и способов разрешения указанных конфликтов и с учетом своего опыта определил тенденции развития международного права и межгосударственного взаимодействия. Несмотря на то что Н. А. Захаров акцентировал внимание на необходимости использования исключительно мирных способов разрешения международно-правовых споров, он называл и принудительные способы, среди которых репрессалии, которые могут выражаться в организованных военных действиях. Войну же Н. А. Захаров не относил к правовым явлениям, отмечая, что это проявление самых низких качеств человеческой природы. Но это проявление он считал неизбежным, поэтому государства так или иначе будут прибегать к этому средству международно-правового общения. Задача же международного права состоит в минимизации деструктивных, разрушительных последствий использования данного средства. Н. А. Захаров предсказал повышение роли примирительных процедур и способов разрешения международно-правовых конфликтов, признавая их нравственную основу и обходя стороной соотношение силы разных государств.*

Ключевые слова: *баланс интересов; международно-правовой конфликт; способы разрешения конфликтов; международные отношения; санкции; мирные способы; принудительные способы; демилитаризация; суверенитет; международное право.*

WAR AS A MEANS OF INTERNATIONAL LEGAL COMMUNICATION (ACCORDING TO N. A. ZAKHAROV'S CONCEPT)

Gulnaz E. Adygezalova,
Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of the State and Law, Kuban State University
Krasnodar, Russian Federation
gyulnaz_2000@mail.ru

Abstract. *The paper examines the concept of international legal communication as articulated by the Kuban scholar N. A. Zakharov, who investigated issues of international law in the early 20th century. Zakharov formulated general principles of international law, though his primary focus was on international legal conflicts and their resolution. In his works, he endeavored to provide a retrospective analysis of the institutionalization of means and methods for resolving such conflicts and, drawing from his extensive experience, identified trends in the development of international law and inter-state interaction. Despite emphasizing the necessity of exclusively peaceful means for resolving international legal disputes, Zakharov also acknowledged the existence of coercive methods, including reprisals that could manifest through organized military actions. Notably, Zakharov did not categorize war as a legal phenomenon, asserting that it represents the most primitive aspects of human nature. He considered this manifestation to be inevitable, leading states to resort to war as a means of international legal communication. Thus, the role of international law lies in minimizing the destructive consequences associated with the use of such means. Moreover, Zakharov predicted an increasing importance of conciliatory procedures and methods for resolving international legal conflicts, recognizing their moral foundation while deliberately sidestepping the intricacies of the power dynamics among various states.*

Keywords: *balance of interests; international legal conflict; methods of conflict resolution; international relations; sanctions; peaceful means; coercive measures; demilitarization; sovereignty; international law.*

Кубанский правовед Николай Алексеевич Захаров (1883–1938) обучался и в дальнейшем преподавал в Практической Восточной академии в Санкт-Петербурге. Это учебное заведение осуществляло подготовку кадров для дипломатической и консульской службы в восточных странах, поэтому в трудах ученого можно обнаружить политико-правовой анализ истории формирования и осуществления российской государственной власти. Одной из работ, посвященной тематике международно-правового общения, стала монография «Курс общего международного права»[1], опубликованная в 1917 г. Еще одно произведение автора, представлявшее исследование международных отношений, — это «Наше стремление к Босфору и Дарданеллам»[2]. Здесь исследованы политические проекты, способы взаимодействия западноевропейских государств в условиях революционных переворотов и борьбы за стратегически важные морские пути сообщения. Можно обнаружить и ряд статей, в которых Н. А. Захаров обращает внимание на некоторые актуальные проблемы международного значения[3].

[1] *Захаров Н. А.* Курс общего международного права / Н. А. Захаров, Лектор Практической Восточной академии. Петроград : Тип. Д. П. Вейсбрут, 1917.

[2] *Захаров Н. А.* Наше стремление к Босфору и Дарданеллам и противодействие ему Западноевропейских держав: Доклад, читанный в Петроградском клубе общественных деятелей 23 января 1915 г. / Н. А. Захаров, Лектор Практической Восточной академии. Петроград : Издание Юридического книжного магазина Н. К. Мартынова, 1916.

[3] См., например: *Захаров Н. А.* Вольный город Данциг и его международное положение // Право и жизнь. М., 1923. Кн. 7–8. С. 21–31 ; *Захаров Н. А.* Шестой международный конгресс по борьбе с торгом женщинами и детьми // Право и жизнь. М., 1926. Кн. 8–10. С. 102–111.

Первые пять глав «Курса общего международного права» содержат общее учение о международном праве, характеристику субъектов международного права, проблемы территорий и границ, личности в международно-правовых отношениях. Здесь мы обнаруживаем те проблемы, которые были на повестке дня у международного сообщества конца XIX — начала XX в.: борьба с работорговлей, с торговлей женщинами, с порнографией, с злоупотреблением алкоголем, с употреблением опиума, морфия, кокаина и иных наркотических веществ, с распространением заразных болезней; ограничение ввоза оружия в Африку, охрана рабочих, охрана природных богатств.

Главы с шестой по одиннадцатую фактически отражают механизмы межгосударственного взаимодействия, которое автор называет «международноправовым общением».

Можно выделить следующие основные способы международно-правового общения, отражающие взгляды Н. А. Захарова на взаимодействие государств в рамках международного права:

1. Договорные отношения. Основной инструмент, предполагающий заключение двусторонних или многосторонних договоров (трактатов, конвенций, деклараций, картелей, соглашений и др.) для регулирования прав и обязанностей государств. Н. А. Захаров считал договоры формализованной основой сотрудничества, отмечая в то же время, что договоры связывают государство нравственно, а нарушение условий договора одной из сторон — это нравственное преступление против самого себя. К международным договорам ученый приравнивал и обмен письмами между главами государств, и их словесные обещания, подчеркивая прежде всего моральное значение таких юридических способов международного взаимодействия. Автор отмечал возможность заключения международных договоров не только суверенными государствами, но и полусуверенными, если предмет договора не нарушает права сюзеренного государства (например, по вопросам культуры, но не по вопросам политического характера). Все международные договоры он делит на: нормативные, которые устанавливают основные принципы международной жизни и с молчаливого согласия распространяются не только на сами стороны договора, и сделочные договоры, которые создают права и обязанности только для сторон договора. Н. А. Захаров указывал и на существование военных договоров, в которых не могут участвовать нейтрализованные государства, особое место отводил торговым договорам, считая их «важнейшими и древнейшими актами, сближавшими между собой государства на почве товарообмена»[4].

2. Международно-правовые обычаи. Акцентируя внимание на построении добрососедских отношений, основанных на принципе баланса интересов, Н. А. Захаров подчеркивал значение и признание сложившихся практик и традиций межгосударственного взаимодействия, которые приобретают юридическую силу через общее согласие (например, неприкосновенность дипломатов).

3. Дипломатические институты. Н. А. Захаров подчеркивал роль дипломатии в предотвращении конфликтов, использование дипломатических миссий, консульств и переговорных процессов для поддержания постоянного диалога между государствами.

4. Международные конференции и конгрессы. Ученый отмечал необходимость расширения сферы применения форм коллективного обсуждения глобальных вопросов (например, Гаагские конференции 1899 и 1907 гг.), где вырабатывались общие нормы и решения. Данный способ разрешения международно-правовых проблем сейчас представляется естественным и распространенным, но в конце XIX — начале XX в. он только начинал набирать обороты. В XXI в. этот механизм стало возможно использовать чаще и проще.

5. Арбитраж и судебные процедуры. В мирном разрешении споров через третейские суды или международные суды Н. А. Захаров видел альтернативу войне и путь к стабильности, но необходимо помнить о том, что стороны сами должны признавать

[4] *Захаров Н. А.* Курс общего международного права. С. 318.

авторитет указанных учреждений и быть готовыми к добровольному исполнению принятых ими решений.

6. Международные организации. Хотя в эпоху Н. А. Захарова такие структуры только зарождались (например, Международный союз для защиты литературной и художественной собственности), он отмечал их потенциал для институционализации сотрудничества.

7. Принудительные меры. Автор признавал законное применение санкций, реторсий или иных форм давления в рамках международного права для защиты интересов государства, но только как крайнюю меру.

Следует оговорить тот факт, что Н. А. Захаров все указанные способы международно-правового общения изложил в одной главе — шестой. Седьмую главу он посвятил межгосударственным столкновениям и средствам к их улаживанию, сейчас мы бы сказали так: международно-правовым конфликтам и способам их разрешения. В параграфе о мирных способах автор называет взаимные дипломатические сношения, в том числе посредством третьей стороны, оказывающей добрые услуги (в форме советов) или услуги посредника (медиатора); международные следственные комиссии, третейское разбирательство (арбитраж), в том числе с использованием третейской записи в договорах[5].

В отдельном параграфе раскрыты принудительные средства воздействия: реторсия, или возмездие; репрессалии, эмбарго и мирная блокада. При этом автор отмечает, что репрессалии, представляющие собой действия государства, направленные на принуждение выполнить свои обязательства другим государством, могут выражаться даже в организованных военных действиях, «носящих характер полицейской экзекуции», в оккупации территории и даже в бомбардировке.

Н. А. Захаров являлся современником Великой Европейской войны (первой мировой войны), которая стала первым в истории человечества военным конфликтом мирового масштаба с огромными жертвами, что не могло не отразиться на работах ученого. Это он отмечает и в предисловии к своему труду, подчеркивая значимость развития мирных способов международно-правового общения и опасность современных войн.

Если на ранних этапах развития человечества целью войн были грабежи и нажива, то с развитием государства как института социальной организации войны, как пишет автор, приобретают публичный характер, а их целью становится государственная польза (интерес)[6]. Война превращается в «организованное столкновение между двумя или несколькими государствами, она воодушевляет своей конечной целю или одну, или все воюющие стороны, в ней заинтересовано население государства»[7]. Таким образом, война начинает приобретать юридический характер, становится юридическим способом взаимодействия государств, влияя на действующий правопорядок и разрушая уже имеющиеся договоренности. В этом смысле автор сравнивает воздействие войны с влиянием революций на правопорядок.

Три отдельные главы Н. А. Захаров посвятил войне (в целом войне и правоотношениям, создаваемым ею, морской войне, положению нейтральных держав во время войн). Соглашаясь с ролью и значением войны в истории человечества, признавая ее сильнейшее влияние на правовые отношения, автор тем не менее не хотел квалифицировать войну, как правовое явление, считая ее неизбежным злом, обусловленным отрицательными свойствами человеческой природы. Задачу международного права Н. А. Захаров видел не в рассмотрении самого факта войны, а в исследовании правовых норм, связанных с ее состоянием, и тех международных соглашений, которые могут смягчить ужасы войны, создать хоть какие-то гарантии личной и имущественной неприкосновенности тех, кто непричастен к борьбе. Международное право должно не создавать нормы войны, а давать правовые гарантии

[5] *Захаров Н. А.* Курс общего международного права. С. 343.

[6] *Исаев И. А.* Государственный интерес как политическая формула власти: по пути Н. Макиавелли // История государства и права. 2024. № 10. С. 2–7.

[7] *Захаров Н. А.* Курс общего международного права. С. 352.

недопустимости бессмысленных и жестоких действий. Н. А. Захаров указывал, что именно по приглашению русского правительства в 1874 г. в Брюсселе состоялась международная конференция с целью создать общий кодекс войны, был представлен проект декларации, но из-за противодействия Англии соглашение не было подписано. В дальнейшем уже в 1898 г. вновь прозвучал призыв императора Николая II к международному обсуждению вопроса об уменьшении роста милитаризма и о содействии мирному разрешению международных столкновений. Благодаря этому в Гааге в 1899 г. состоялась мирная конференция, на которой были подписаны три конвенции и три декларации, посвященные демилитаризации и мирному разрешению конфликтов. Вторая конференция мира в Гааге была инициирована президентом США Рузвельтом в 1904 г. и состоялась в 1907 г. Автор подчеркивал важность принятия конвенций, касающихся обычаев войны, всеми странами, так как если в войне участвует хотя бы одна держава, не подписавшая конвенции, их применение становится необязательным. Например, Россия, следуя взятым на себя обязательствам, подтвердила принятые конвенции, которые обязалась исполнять во время Великой Европейской войны, послужившей катализатором сильных потрясений XX в. для многих государств мира, в том числе и для России.

Н. А. Захаров, разработавший свою концепцию международно-правового общения, делал акцент на мирном характере такого общения, выступая за гуманизацию международных отношений, отвергая войну как инструмент политики. Он предлагал стремиться к балансу традиций и новаций. Понимая процессы трансформации государственно-правовых институтов, меняющийся характер взаимодействия государств, стремящихся к суверенитету, предлагал сочетать классические методы (договоры, обычаи) с зарождающимися институтами (арбитраж, конференции). Его концепцию отличает европоцентризм, так как она опиралась на практику европейских держав (игнорировались колониальные реалии и правовые традиции Азии, Африки). Однако сам автор отмечал огромное значение для России восточных государств (Турции, Персии, Китая и Японии), которые уже вошли в круг международно-правового общения, подчеркивал особое значение морского международного права, на положения которого повлияла первая мировая война.

Труды Н. А. Захарова формировались в эпоху, когда международное право переживало трансформацию от системы, основанной на балансе сил европейских держав, к более институционализированным формам взаимодействия. Многие идеи предвосхитили развитие международного права в XX в. Например, создание Постоянной палаты третейского суда (1899) и Международного суда ООН. Принцип многостороннего сотрудничества был закреплен в Уставе ООН. Произошел рост роли международных организаций (ВТО, МВФ) как институтов глобального управления. В своей концепции автор идеализировал договоры, как способ разрешения международно-правовых конфликтов, верил в универсальность договорных механизмов, не учитывая асимметрию в отношениях между великими и малыми державами. Несмотря на исторические ограничения (например, игнорирование колониального контекста), работы Н. А. Захарова остаются важным этапом в эволюции теории международного права. Его внимание к диалогу, мирным способам разрешения межгосударственных конфликтов предопределило вектор развития международного права. Современные юристы, опираясь на его наследие, ищут баланс между суверенитетом и глобальной ответственностью[8] — дилеммой, которая в эпоху Н. А. Захарова только начинала проявляться.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Захаров Н. А.* Вольный город Данциг и его международное положение // Право и жизнь. — М., 1923. — Кн. 7–8. — С. 21–31.

[8] *Исаев И. А.* Учреждающее насилие: становление суверенитета // История государства и права. 2025. № 2. С. 2–7.

2. *Захаров Н. А.* Курс общего международного права / Н. А. Захаров, лектор Практической Восточной академии. — Петроград : Тип. Д. П. Вейсбрут, 1917. — X, 464 с.
3. *Захаров Н. А.* Наше стремление к Босфору и Дарданеллам и противодействие ему западноевропейских держав : Доклад, читанный в Петроградском клубе общественных деятелей 23 января 1915 г. / Н. А. Захаров, лектор Практической Восточной академии. — Петроград : Издание Юридического книжного магазина Н. К. Мартынова, 1916. — 30 с.
4. *Захаров Н. А.* Шестой международный конгресс по борьбе с торгом женщинами и детьми // Право и жизнь. — М., 1926. — Кн. 8–10. — С. 102–111.
5. *Исаев И. А.* Государственный интерес как политическая формула власти: по пути Н. Макиавелли // История государства и права. — 2024. — № 10. — С. 2–7.
6. *Исаев И. А.* Учреждающее насилие: становление суверенитета // История государства и права. — 2025. — № 2. — С. 2–7.

REFERENCES

1. Zakharov NA. Vol'nyy gorod Dantsig i yego mezhdunarodnoe polozhenie [The Free City of Danzig and Its International Status]. *Pravo i zhyzn*. 1923;7-8:21-31. (In Russ.).
2. Zakharov NA. Course in General International Law. In: N. A. Zakharov, Lecturer at the Practical Oriental Academy. Petrograd; Typ. D.P. Veisburt; 1917. (In Russ.).
3. Zakharov NA. Our pursuit of the Bosporus and the Dardanelles and the opposition to it by Western European powers. Report delivered at the Petrograd Club of Public Figures on 23 January 1915. In: N. A. Zakharov, Lecturer at the Practical Oriental Academy. Petrograd: Publication of the Legal Bookstore of N. K. Martynov; 1916. (In Russ.).
4. Zakharov NA. Shestoy mezhdunarodnyy kongress po borbe s torgom zhenshchinami i detmi [Sixth International Congress on the Fight against Trafficking in Women and Children]. *Pravo i zhyzn*. 1926;8-10:102-111. (In Russ.).
5. Isaev IA. State interest as a political formula of power: along the path of N. Machiavelli. *History of State and Law*. 2024;10:2-7. (In Russ.).
6. Isaev IA. Constituting violence: establishment of sovereignty. *History of State and Law*. 2025;2:2-7. (In Russ.).