

DOI: 10.17803/2542-2472.2025.36.4.074-080

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ МУЖЧИН В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Трофимов Владимир Андреевич,

руководитель юридического отдела юридической компании «Силкин и партнеры»,
аспирант Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

© Трофимов В. А., 2025

***Аннотация.** В настоящее время право выступает доминирующим регулятором общественных отношений в обществе. Вместе с развитием правового регулирования формировалось и совершенствовалось семейное право, охватывая всё больший объем общественных отношений. Вследствие развития производственных возможностей человечества, постепенно всё большее количество людей стало получать доступ к всё большему объему материальных и социальных благ, и это отразилось и на распределении прав и обязанностей как внутри семьи, так и между всеми людьми в развитых обществах. В XXI в. проблемы равноправия мужчин и женщин воспринимаются российским обществом всё острее. Следуя общеевропейской тенденции защиты прав женщин, основанной на идеях феминизма, всё больше внимания уделяется идеям самореализации и гедонизма, что уже сказалось на развитии общественных отношений. Эгоизация общества в равной степени оказывает влияние на поведение женщин и мужчин. Дискуссия о балансе прав и законных интересов мужчины и женщины теперь всё больше сводится к поиску выгод для той или иной социальной группы, что деструктивно сказывается на институте семьи.*

***Ключевые слова:** государство; право; законодательство; семейное право; международное право; институт; семья; отец; мать; ребенок.*

CHALLENGES OF LEGAL PROTECTION OF MEN'S FAMILY RIGHTS REGARDING CHILDREN

Vladimir A. Trofimov,

Head of the Legal Department of *Silkin & Partners* Law Firm; Postgraduate Student, Institute of Law and National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

***Abstract.** Currently, law is the dominant regulator of public relations in society. Along with the development of legal regulation, family law was formed and improved, covering an increasing amount of social relations. Due to the development of the production capabilities of mankind, gradually more and more people began to gain access to an increasing amount of material and social benefits, and this was reflected in the distribution of*

rights and responsibilities both within the family and among all people in developed societies. In the 21st century, the problems of equality between men and women are perceived by Russian society more and more acutely. Following the pan-European trend of protecting women's rights, based on the ideas of feminism, more and more attention is paid to the ideas of self-realization and hedonism, which has already affected the development of social relations. The egoization of society equally affects the behavior of women and men. The discussion about the balance of rights and legitimate interests of a man and a woman is now increasingly reduced to finding benefits for a particular social group, which destructively affects the institution of the family.

Keywords: State; right; legislation; family law; international law; institute; family; father; mother; child.

Взаимодействие мужчины и женщины — основа человеческого существования. Переоценить важность этих отношений невозможно, на протяжении тысячелетий, используя разные формы существования, семья обеспечивала выживание человечества. Менялся ее состав, неоднократно перераспределялись роли ее членов. Проблемы организации семейного быта приковывали к себе внимание еще античных философов. В настоящее время значение семьи для общества, пожалуй, только возросло. По мере развития общественных отношений в целом, отношения мужчины и женщины наполнялись новым содержанием, что в какой-то степени впоследствии привело к необходимости их специального регулирования.

Права мужчин в семейном праве не сводятся только к правам супруга, их следует рассматривать шире. Фактически в рассуждениях о семье речь идет именно о постепенном приобретении супругами дополнительного статуса родителей. И как только у них рождаются дети, то и сами дети становятся полноценными субъектами семейного права. Их правоотношения с родителями образуют устойчивую систему. Таким образом, права мужчины в семейном праве представляют совокупность прав мужа, отца и сына, которые рассматриваются как единая система внутри, по сути, замкнутого круга: ребенок — супруг — родитель — ребенок.

Права и обязанности родителей по отношению к друг другу и к своим детям возникают вне зависимости от того, состоят ли родители в браке, их возникновение основывается в первую очередь на факте происхождения детей. Однако такая модель развития семейных отношений остается желаемой и предполагается идеальной.

Конечной целью создания семьи является передача мужчиной и женщиной накопленных знаний и опыта, части собственной как генетической, так и психологической индивидуальности последующим поколениям, а реализуется эта цель в процессе создания и поддержания совместного быта. Целесообразно признать, что оба родителя в равной степени заинтересованы продолжить себя, свой род. Продолжение рода подразумевает не только само рождение детей, но также и их воспитание. Это также находит подтверждение и в семейном законодательстве. Так, согласно положениям ст. 63 СК РФ: «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей... обязаны заботиться о физическом, психологическом, духовном и нравственном развитии своих детей, обязаны обеспечить получение детьми общего образования»¹. Вместе с тем закон провозглашает равенство прав и обязанностей родителей (ст. 61 СК РФ).

Закон не просто устанавливает права родителей, но и одновременно определяет, что это и их обязанности, если говорить шире, то в Семейном кодексе права и обязанности родителей сформулированы как правомочия.

В соответствии с положениями ст. 3 Конвенции о правах ребенка, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Развивая эту идею, положения ст. 65 СК РФ дополняют положения Конвенции: «Родительские права в Российской Федерации не могут осуществляться в противоречии с интересами

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей». Таким образом, на законодательном уровне закреплён приоритет защиты интересов детей перед правами родителей.

«Интересы детей» — довольно широкое понятие, однако на законодательном уровне есть положения, которые помогут разобраться с их определением. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», говоря о субъективных правах детей, более десяти раз оперирует термином «законный интерес», вторя положениям Семейного кодекса, положения названного закона также гласят о необходимости государственного содействия обеспечению физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного развития детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества. Особое значение в обеспечении этих интересов отводится именно семье. Положения Конвенции о правах ребенка в совместном трактовании с положениями Конституции гласят о том, что дети являются гражданами и пользуются всеми правами человека и гражданина, наравне с остальными людьми дети имеют право на выживание и развитие во всех аспектах их жизни. Дети должны быть вовлечены в социальную жизнь, и они наравне с остальными имеют право на то, чтобы быть счастливыми.

Из системного анализа как международного, так российского права следует, что практически все свои интересы они реализуют на ранних стадиях развития именно в семье. Заинтересованность детей в семье проявляется в их активном участии в жизни семьи, проявлении интереса к делам семьи, а также в стремлении проводить время вместе. Это чувство принадлежности к семье, которое формируется через поддержку, понимание и совместную деятельность. В современном обществе детский труд ограничен возрастными показателями и запрещен за рядом исключений (например, если речь идет о труде детей-актеров и т.д.), поэтому все бремя их содержания несут родители, а уровень их материального положения напрямую зависит от быта семьи.

Семья является своеобразным трамплином для ребенка на пути во взрослую жизнь. Образование, всестороннее развитие, выживание, навыки общения в обществе и многое другое дети получают именно в семье и прежде всего именно от родителей.

В подтверждение этого мнения стоит обратиться к положениям ст. 54 СК РФ, в соответствии с которыми каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, получать их заботу и жить вместе с ними. Наравне с этим ребенок имеет права на воспитание своими родителями, образование, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. И родители, и дети заинтересованы в совместном существовании в рамках единой семьи. Причем дети в большей степени зависят именно от возможностей семьи в широком смысле этого слова. Увы, но у родителей не всегда есть возможность сохранить брак, и несмотря на то что ребенок имеет право на совместное проживание с обоими родителями и иные права, связанные как с общением и воспитанием родителями, так и с материальным содержанием и обеспечением обоими родителями, в том виде, как это было до расторжения брака, это трудно реализуемо.

Если говорить о родителях, то, по сложившейся практике, после развода один из них начинает проживать отдельно от ребенка, и чаще всего это именно отец. Суд при разрешении спора родителей — бывших супругов, с одной стороны, защищает законные права и интересы ребенка, а с другой — ограничивает права и интересы одного из родителей, чаще — отца². Согласно информации, размещаемой в средствах массовой информации, суды не просто чаще оставляют ребенка проживать

² Голубкова М. В РФ в судах при разводе в пользу отцов выносится всего 5–6 % решений // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/08/11/v-rf-v-sudah-pri-razvode-v-pol-zu-otcov-vynositsia-vsego-5-6-reshenij.html?ysclid=mlaqh4zh51917174497> (дата обращения: 30.12.2025).

с матерью, а делают это в 95 % случаев, и это при том, что в среднем в год в России распадается около 650 тыс. семей³.

Закон определяет, что родитель, проживающий отдельно от своего ребенка, сохраняет за собой права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, при этом законодатель устанавливает запрет другому родителю каким-либо образом препятствовать общению ребенка с родителем, проживающим отдельно. Закон также предусматривает в том числе и судебную процедуру определения порядка общения родителя, проживающего отдельно, со своим ребенком. Однако даже из самого факта наличия данных положений в Семейном кодексе можно сделать вывод о том, что такое взаимодействие будет сильно отличаться от того, которое было до раздельного проживания. Поэтому, даже не обращаясь к судебной практике о реализации такого общения, можно согласиться с тем, что речь идет об ограничении прав и интересов одного из родителей — отца. Семейный кодекс Российской Федерации не содержит положений, которые бы говорили о том, что при раздельном проживании родителя и ребенка каким-либо образом пересматриваются права последнего — они остаются неизменными, но, увы, так как фактически взаимодействие отца с сыном или дочерью уменьшается, можно говорить и об ущемлении прав детей, поскольку это их взаимный с родителем интерес.

Нетривиальным в процессе определения интересов детей и разрешении вопроса о соблюдении их прав было бы обратиться к самим детям с вопросами о том, как они сами это видят. Мнение ребенка очень часто считают незрелым или сформированным под влиянием старших. По общему правилу даже суд только по достижении ребенком десятилетнего возраста будет обязан учитывать его мнение при разрешении семейно-правовых споров определенных категорий. Например, И. О. Шевченко приходит к выводу на основе своего социологического исследования, что самое распространенное суждение детей: ребенку нужны оба родителя и именно на отца возлагается роль главы семьи⁴. Сами дети осознают не только свою психологическую потребность в присутствии в их жизни отцов, но и то, что баланс участия родителей в жизни детей после развода нарушен. Они понимают и роль обоих родителей в формировании правильного представления детей о семье в их воспитании и правильно утверждают, что им нужны оба родителя рядом. Опрашивались дети условно старшего возраста, которые практически уже делают первые шаги во взрослую жизнь. Особый интерес представляет то, что дети как воспринимают традиционную, в большей степени патриархальную, модель формирования семьи с традиционным распределением ролей между супругами-родителями, так и готовы к принятию изменений этих гендерных ролей.

Интересы мужчин и женщин как родителей во многом заключаются в возможности участвовать в жизни своих детей не только в роли носителей передаваемой генетической информации, но и в роли воспитателей-наставников. После рождения дети по мере взросления становятся полноправными участниками быта семьи. Они еще в большей степени заинтересованы в участии обоих родителей в их жизни, чем сами родители, у них просто нет возможности иным способом получать первичные знания об окружающем мире, об обществе и о месте, которое занимают в нем люди, о правах и обязанностях мужчины и женщины, о вариантах их взаимодействия, кроме как при общении со своими родителями. Дети во многом повторяют модели взаимодействия своих родителей, и их миропонимание и мироощущение зависит от того, как их воспитывали и кто. Отсутствие в жизни ребенка одного из родителей

³ «Кого больше любишь?» — почему в России при разводе дети чаще всего остаются с мамами // 5 канал. URL: <https://www.5-tv.ru/news/489929/kogo-bolse-lubis-pocemu-vrossii-pri-razvode-deti-case-vsego-ostautsa-smamami/?ysclid=mlaqiw7742189736045> (дата обращения: 30.12.2025).

⁴ Шевченко И. О. Зачем нужны отцы: размышления детей о важности отцов и их роли в семье // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2018. № 2 (12). С. 65–73.

наносит ощутимый и нередко невосполнимый вред развитию психики детей, который сказывается на их будущем. Особенности сформированной под таким влиянием психики повзрослевшие дети могут дальше передавать уже своим потомкам.

Отец наравне с матерью заинтересован не только в том, чтобы заниматься обеспечением будущего именно своего потомства, но и в непосредственном участии в воспитании и развитии своих детей, в прямом участии в их жизни. Ребенок (сын так же, как и дочь) заинтересован воспитываться в семье и при совместном участии в его жизни обоих родителей, кроме того его интерес заключается как в получении материального содержания от обоих родителей, так и в их участии в духовно-нравственном развитии воспитании ребенка.

Сложившаяся практика рассмотрения судами дел об определении места жительства детей после расторжения брака родителей и дел об определении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно, складывается не в пользу отцов. Это нарушает баланс и приводит к нарушению прав как отцов, так и самих детей, что является недопустимым.

Осознавая важность этой проблемы, уже Верховный Суд РФ пытается скорректировать складывающуюся судебную практику. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ обращается внимание, что суды нижестоящих инстанций не должны допускать нарушения принципа равенства обоих родителей при определении места жительства детей после развода. При разрешении подобных споров судам предписано учитывать мнение ребенка, достигшего десяти лет. Кроме того, суды должны учитывать, что определение места жительства ребенка с одним из родителей «не исключает возможности другого родителя полноценно общаться с ребенком, а также принимать участие в его воспитании без каких-либо ограничений»⁵.

С. Ю. Макаров поясняет, что ранее суды при рассмотрении таких споров «упорно полагали приоритетным право матерей», ссылаясь при этом на принцип Декларации прав ребенка, в котором говорится, что малолетний ребенок может быть разлучен с матерью лишь при исключительных обстоятельствах⁶. В. А. Фадеев полагает, что обязательность применения судами правовых позиций, выработанных судом высшей инстанции и включенных в вышеупомянутый обзор судебной практики, обеспечит равенство прав родителей⁷. В целях решения проблемы равноправия супругов, а также в целях защиты прав отцов была разработана общественная инициатива № 77Ф104340 «Закрепление паритетного (совместного) воспитания детей в СК РФ». По мнению Н. А. Ключевской, необходимость ее принятия авторы связывают с тем, что в СК РФ отсутствуют четкие принципы, закрепляющие паритетное совместное и равное воспитание ребенка после развода родителей⁸. Вместе с тем ряд авторов утверждает, что, возлагая на родителей права по воспитанию детей и признавая права детей на получение воспитания и заботу, законодатель создал ряд условий, при которых ярко выражен дисбаланс участия обоих родителей в жизни ребенка⁹, что приводит к проблеме «синдрома отчужденного родителя»¹⁰.

⁵ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2024 г. // Верховный Суд РФ. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/?year=2024> (дата обращения: 30.12.2025).

⁶ Куликов В. Верховный суд уравнил отцов и матерей в споре за детей // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2024/06/07/verhovnyj-sud-uravnial-otcov-i-materej-v-spore-za-detej.html?ysclid=mlaqlfvnyv553148198> (дата обращения: 30.12.2025).

⁷ Габдуллина Э., Занина А. Отцов равняют по матери // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6731287> (дата обращения: 30.12.2025).

⁸ Ключевская Н. Совместное воспитание детей: предлагаемые поправки в Семейный кодекс РФ // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/news/1636461> (дата обращения: 30.12.2025).

⁹ Емелина Л. А., Яворский С. А. Роль отцов в воспитании детей: правовые ответы на современные вызовы // Московский юридический журнал. 2024. № 3. С. 31–41.

¹⁰ Зыков С. В. Родительские права на определение места жительства ребенка и порядка общения с ним: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 3. С. 75–83.

Интересы мужчин и женщин как супругов и как родителей существуют в неразрывной взаимосвязи, и для успешного функционирования института семьи их реализация должна находиться в определенном балансе, чтобы никто не чувствовал себя обездоленным заложником ситуации. Появление в семье детей смещает приоритеты с реализации супругами своих интересов на реализацию именно родительских прав и обязанностей, на обеспечение жизни и воспитания своих детей. Если говорить о браке как о сделке, то с учетом того, что большая часть из них распадается, а интересы мужчины при этом остаются незащищенными, для мужской половины населения страны ее заключение (вступление в брак) является практически гарантированным получением дополнительной материальной и психологической нагрузки без получения какой-либо «выгоды», в пору говорить об условной «кабальности» такого союза, что не стимулирует мужчин вступать в брак. Это, скорее, дань традиционным и нравственным представлениям о том, что «правильно», или в целях удовлетворения потребностей женщины, чтобы сделать ее, не себя, более счастливой. Во многом поэтому многие семьи существуют в рамках фактического сожительства, не оформляя свои отношения и не регистрируя брак. Всё это ставит под угрозу существование института семьи со всеми вытекающими последствиями.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Габдуллина Э., Занина А.* Отцов равняют по матери // Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6731287> (дата обращения: 30.12.2025).
2. *Голубкова М.* В РФ в судах при разводе в пользу отцов выносятся всего 5–6 % решений // Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2021/08/11/v-rf-v-sudah-pri-razvode-v-polzu-otcov-vynositsia-vsego-5-6-reshenij.html?ysclid=m1aqh4zh51917174497> (дата обращения: 30.12.2025).
3. *Емелина Л. А.* Семейная парадигма эволюционного процесса российского общества: опыт историко-правового исследования // Гармонизация частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. — М. : Юнити-Дана, 2023. — С. 100–107.
4. *Емелина Л. А., Яворский С. А.* Роль отцов в воспитании детей: правовые ответы на современные вызовы // Московский юридический журнал. — 2024. — № 3. — С. 31–41.
5. *Зыков С. В.* Родительские права на определение места жительства ребенка и порядка общения с ним: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 3. — С. 75–83.
6. *Ключевская Н.* Совместное воспитание детей: предлагаемые поправки в Семейный кодекс РФ // Гарант. — URL: <https://www.garant.ru/news/1636461> (дата обращения: 30.12.2025).
7. «Кого больше любишь?» — почему в России при разводе дети чаще всего остаются с мамами // 5 канал. — URL: <https://www.5-tv.ru/news/489929/kogo-bolse-lubis-pocemu-vrossii-pri-razvode-deti-case-vsego-ostautsa-smamami/?ysclid=m1aqiw7742189736045> (дата обращения: 30.12.2025).
8. *Куликов В.* Верховный суд уравнил отцов и матерей в споре за детей // Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2024/06/07/verhovnyj-sud-uravnial-otcov-i-materej-v-spore-za-detej.html?ysclid=m1aq1fvnyv553148198> (дата обращения: 30.12.2025).
9. *Шевченко И. О.* Зачем нужны отцы: размышления детей о важности отцов и их роли в семье // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2018. — № 2 (12). — С. 65–73.

REFERENCES

1. Gabdullina E, Zanina A. Fathers are equal by mother. *Kommersant*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6731287> [Accessed 30.12.2025]. (In Russ.).
2. Golubkova M. In the Russian Federation in the courts in case of divorce in favor of fathers, only 5-6 % of decisions are made. *Rossiyskaya Gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2021/08/11/v-rf-v-sudah-pri-razvode-v-polzu-otcov-vynositsia-vsego-5-6-reshenij.html?ysclid=m1aqh4zh51917174497> [Accessed 30.12.2025]. (In Russ.).
3. Emelina LA. Family paradigm of the evolutionary process of Russian society: the experience of historical and legal research. Harmonization of private and public interests in family law of the Russian Federation. Moscow: Unity-Dana Publ.; 2023. (In Russ.).
4. Emelina LA, Yavorsky SA. The role of fathers in raising children: legal answers to modern challenges. *Moscow Law Journal*. 2024;3:31-41. (In Russ.).
5. Zykov SV. Parental rights to determine the place of residence of the child and the procedure for communicating with him: problems of theory and practice. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(3):75-83. (In Russ.).
6. Klyuchevskaya N. Joint upbringing of children: proposed amendments to the Family Code of the Russian Federation. *LRS Garant*. Available at: <https://www.garant.ru/news/1636461> [Accessed 30.12.2025]. (In Russ.).
7. «Whom do you love more»? — Why in Russia, during a divorce, children most often stay with mothers. Channel 5. Available at: <https://www.5-tv.ru/news/489929/kogo-bolse-lubis-pocemu-vRossii-pri-razvode-deti-case-vsego-ostautsa-smamami/?ysclid=m1aqiw7742189736045> [Accessed 30.12.2025]. (In Russ.).
8. Kulikov V. The Supreme Court equalized fathers and mothers in a dispute over children. *Rossiyskaya Gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2024/06/07/verhovnyj-sud-uravnial-otcov-i-materej-v-spore-za-detej.html?ysclid=m1aq1fvnyv553148198> [Accessed 30.12.2025]. (In Russ.).
9. Shevchenko IO. Why fathers are needed: children's reflections on the importance of fathers and their role in the family. *Bulletin of the Russian State Humanitarian University. Series «Philosophy. Sociology. Art history»*. 2018;2(12):65-73. (In Russ.).