

DOI: 10.17803/2542-2472.2022.22.2.046-051

## ГУМАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ (НА ПРИМЕРЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ)

**Колесников Иван Андреевич**, студент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
125933, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9  
[ivankolesnikov0307@gmail.com](mailto:ivankolesnikov0307@gmail.com)

© Колесников И. А., 2022

***Аннотация.** В статье автор приводит краткий обзор процесса гуманизации в сфере уголовных наказаний, происходивший в Западной Европе, на примере такой санкции, как смертная казнь. Автор анализирует сложившуюся к XVIII в. ситуацию относительно уголовных наказаний, а также затрагивает ее причины и предпосылки. Обращается внимание на то, что происходившие в процессе модернизации в Европе общественные изменения затрагивают и уголовную сферу. Важную роль в этом автор отводит деятельности передовых мыслителей и просветителей того времени. Их идеи рассматриваются и анализируются на примере конкретных положений из сочинений мыслителей, отмечается их передовой и прорывной характер. Намечается процесс преобразований в уголовной системе, проявившийся в сокращении применения смертной казни, в совершенствовании процедуры и технической составляющей казни, продиктованных идеей гуманизации, а также переосмыслении самой концепции института смертной казни, который стал рассматриваться как мера частной (а не общей) превенции. Также обращается внимание на процесс замещения смертной казни альтернативными видами наказания, в частности лишением свободы, анализируются и объясняются его причины. Автор указывает на преемственность процесса модернизации и гуманизации в сфере уголовных наказаний, высказывает предположение об объективной природе этого явления и его неизбежности. Обозреваются этапы и черты данного процесса в XX в., когда и была заложена основа, а также сформирована правовая база для современного положения уголовного наказания в виде смертной казни в правовой системе европейских стран.*

***Ключевые слова:** гуманизация; уголовное право; наказание; санкция; смертная казнь; пытка; преступник; превенция; международное право; Западная Европа.*

## HUMANIZATION OF THE CRIMINAL PUNISHMENT SYSTEM IN WESTERN EUROPE (DEATH PENALTY AS A CASE STUDY)

**Ivan A. Kolesnikov**, Undergraduate Student, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125933  
[ivankolesnikov0307@gmail.com](mailto:ivankolesnikov0307@gmail.com)

**Abstract.** *The paper gives a brief overview of the process of humanization in the field of criminal penalties that took place in Western Europe, taking such a sanction as the death penalty as a case study. The author analyzes the situation developed by the 18th century regarding criminal penalties, its affects and prerequisites. The author draws attention to the fact that the social changes taking place in the process of modernization in Europe also affect the criminal sphere. The author assigns an important role in this to the activities of the leading thinkers and enlighteners of that time. Their ideas are considered and analyzed on the example of specific provisions from the writings of thinkers. The author highlights their advanced and breakthrough character. The paper outlines the process of transformations in the criminal system manifested in the reduction of the use of the death penalty, in the improvement of the procedure and technical component of the execution, dictated by the idea of humanization and rethinking of the very concept of the death penalty as a measure of individual (rather than general) prevention. The author also draws attention to the process of replacing the death penalty with alternative types of punishment, in particular imprisonment, and analyzes and explains its causes. The author focuses on the continuity of the process of modernization and humanization in the field of criminal penalties, suggests the objective nature of this phenomenon and its inevitability. The author reviews stages and features of this process in the 20th century, when the foundation and the legal framework for the current situation of criminal punishment in the form of the death penalty in the legal system of European countries were formed.*

**Keywords:** *humanization; criminal law; punishment; sanction; death penalty; torture; criminal; prevention; international law; Western Europe.*

В результате длительного процесса развития государства, правовых норм, им санкционируемых, и аппарата принуждения смертная казнь в Западной Европе стала одним из главных рычагов репрессивной машины<sup>1</sup>. Применение этого наказания не ограничивалось серьезными и тяжкими преступлениями (посягательство на государство, власть и собственность, убийство, изнасилование, ересь). Смертная казнь стала наказанием за воровство или увечье животных, угрозу в письме и т.д.<sup>2</sup>, а ее проведение — зрелищем как для знатной, так и для простой публики. Профессия палача становилась престижной, востребованной, а ее представители нередко получали почетные титулы и звания. Как справедливо отмечал профессор Казанского университета А. А. Пионтковский, причиной данного положения дел выступает «грубость и дикость нравов, различного рода предрассудки в области религиозных верований и политических воззрений, бедность страны и классовая зависимость...»<sup>3</sup> Сложившаяся ситуация меняется в XVIII–XIX вв. В это время в государствах Европы наблюдается тенденция к модернизации государства и права, подпитываемая распространением идей просветителей. Это во многом объясняется развитием нового типа общественных отношений — буржуазного. Как следствие, происходит раскрепощение личности, увеличение ее ценности, что отражалось в общественном сознании и политике государства<sup>4</sup>. Изменения претерпевает и система уголовной политики, и, конечно, институт смертной казни<sup>5</sup>. Главное направление этих изменений — гуманизация.

<sup>1</sup> Сундуров Ф. Р. Смертная казнь — наказание или расправа: о концепции профессора Императорского Казанского университета А. А. Пионтковского // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2015. № 6. С. 168.

<sup>2</sup> Туманов А. А. История формирования института смертной казни // Концепт. 2014. Т. 20. С. 2780.

<sup>3</sup> Пионтковский А. А. Смертная казнь в Европе // Казань : Типолитография Императорского Университета, 1908. С. 6.

<sup>4</sup> Пионтковский А. А. Указ. соч. С. 6.

<sup>5</sup> Макеева Н. В. Проблема смертной казни в контексте модернизации уголовной политики в Западной Европе и России (конец XVIII — XIX в.) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. С. 13.

Важную роль в этом процессе сыграли передовые мыслители. Отдельно среди них сто́ит отметить личность Ч. Беккариа. Итальянский мыслитель одним из первых выступил против применения пыток в уголовном судопроизводстве, обосновывая это рядом причин: физически более сильный преступник способен выдержать пытку и не сознаться, а более слабый невиновный человек после истязаний сознается в чем угодно; применение пытки недопустимо к невиновному человеку, коим является всякий, чья вина не доказана, то есть применять пытку на этапе расследования нельзя; показания, полученные с помощью пыток, лишены важных деталей, а также зачастую способствуют лишь запутыванию дела и появлению противоречий<sup>6</sup>. Ч. Беккариа работал и над вопросом смертной казни<sup>7</sup>. Можно выделить ряд важных положений, которые мыслитель сформулировал касательно института смертной казни:

- применение смертной казни государством возможно лишь в двух случаях: когда это необходимо для сохранения государства как такового, в условиях анархии или при наличии преступника, одно физическое существование которого создает колоссальную угрозу для страны и общества; либо когда отворотить остальных от совершения подобного деяния невозможно, иначе как посредством применения смертной казни;
- вечная каторга представляется намного страшнее смертной казни. Приговоренный к смерти должен сконцентрировать все свои силы, чтобы вынести короткий момент страдания и распрощаться с жизнью. С началом пожизненной каторги страдания осужденного лишь начинаются. Они продлятся всю его жизнь, и каждый день преступник будет чувствовать свое несчастье;
- устрашение, которого пытается достичь государство с помощью проведения публичных казней, подменяется на азарт и негодование у толпы. Экзекуция превращается в зрелище, впечатления от которого (безусловно, сильные) довольно быстро угасают, что никак не способствует предупреждению новых злодеяний. В то же время осужденные на вечное заключение являют собой пример длительных страданий, постоянность и неотвратимость которых вселяет ужас в человека. Он переносит на себя судьбу этого несчастного и совсем не желает ее повторить;
- важен ход мыслей преступника. Находясь в самом отчаянном положении, человек решает перед окончанием своего жизненного пути почувствовать вкус свободы и наслаждения, отмщения своим прежним угнетателям и встает на путь преступности. Он знает, что его ждет смерть, но не страшится ее, стремясь насладиться плодами своих злодеяний и отправиться в иной мир, благополучие в котором ему поможет обеспечить религия. Однако, если преступник будет осознавать, что всю оставшуюся жизнь его будут ждать непрекращающиеся страдания, никакие блага от совершенных злодеяний не покажутся ему соразмерными последующей каре;
- для обеспечения эффективного воздействия смертной казни на население необходимо периодическое ее проведение и демонстрация возмездия над преступником. Это означает, что необходимо и периодическое совершение преступлений, за которые эта казнь будет проводиться и против которых она в принципе существует. Таким образом, обнаруживается противоречие, свидетельствующее о неэффективности этого вида наказания.

Ч. Беккариа обосновывает нецелесообразность существования института смертной казни, ее неэффективность и необходимость ее отмены. Его труды носили передовой, прорывной характер в то время. Они оказали значительное влияние на

<sup>6</sup> Васильков К. А., Удовиченко В. С. Ретроспективный анализ гуманизации уголовного судопроизводства и практики применения смертной казни в контексте учения Чезаре Беккариа // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 3 (51). С. 167.

<sup>7</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. Харьков : Издание С. Я. Беликова, 1889. С. 65–67.

общественное сознание, а многие положения, аргументируемые и предложенные им, будут реализованы на практике.

В XVIII в. в Европе смертная казнь была отменена за многие виды преступлений: против религии, против нравственности, за некоторые преступления против собственности<sup>8</sup>. Этот процесс продолжился и в XIX в. Так, казнь была отменена уже за все преступления против собственности и стала применяться лишь за преступления против государства и против личности. Стоит отметить, что и внутри этой категории преступлений круг наказуемых смертной казнью постоянно сужался<sup>9</sup>. Так, к началу XIX в. Англия занимала лидирующие позиции по количеству преступлений, караемых смертной казнью (по разным оценкам, от 100 до 240 составов). Однако уже во второй половине века смертная казнь осталась только за «посягательство на особу королевы и членов царствующего дома, бунт, сопровождающийся насилием, убийство, злоумышленное нанесение ран, окончившееся смертью, морской разбой и поджог доков и арсеналов»<sup>10</sup>.

Смертная казнь становится актом частной превенции и применяется лишь в особых случаях, предусмотренных законом. Существует точка зрения, что необходимость уменьшения применения смертной казни — это объективный факт, а процесс отказа от этого вида наказания — медленный, но непрекращающийся и бесповоротный<sup>11</sup>.

Сами казни в этот период становятся гуманнее, как это не парадоксально звучит. Происходит сужение области применения квалифицированной казни, а также полный отказ от ее применения. Постепенное развитие медицинской науки позволило выяснить, что при повешении человек мгновенно умирает от перелома шейных позвонков, а смерть от удушья занимает несколько минут. Вследствие этого при проведении казней через повешение стали использоваться более длинные веревки, которые способствовали облегчению страданий осужденного.

В XIX в. был сделан важный шаг в направлении всеобщей гуманизации. Смертные казни перестают быть публичными. Как писал Ч. Беккариа, «смертная казнь вредна тем, что подает пример жестокости»<sup>12</sup>. Она показывает, что умерщвление человека — это быстрое, несложное дело, лишенное того вида ужасного и абсолютного зла, которое государство культивирует в населении. Само это государство убивает человека просто, быстро и без отвращения. Место исполнения смертных приговоров переносится с площадей в тюрьмы. Это имело важные положительные последствия. Во-первых, снижалось количество жестокости, насилия в повседневной жизни людей. Они меньше видели смерть и убийство перед своими глазами и, соответственно, сами всё более отстранялись и абстрагировались от этих явлений, что способствовало и снижению количества преступлений. Во-вторых, это лишало преступников возможности ощутить свое моральное превосходство и победу даже перед смертью. В тюрьме, кроме палача и узкого круга людей, никто не видел последние минуты его жизни. Никто не мог лицезреть его отвагу перед лицом смерти, презрение к карающей его системе. Преступник не мог рассчитывать на чье-либо сочувствие или обожание, что превращало процедуру казни в тихое, лишенное какой бы то ни было грандиозности действие, следствием которого является только прекращение жизни одного человека.

В ряде европейских стран смертная казнь была полностью отменена. Так, в XIX в. этот вид наказания был отменен в Голландии, Италии, Румынии и Португалии<sup>13</sup>. В странах, где смертная казнь всё же сохранилась, нарастало аболиционистское

<sup>8</sup> *Макеева Н. В.* Указ. соч. С. 15.

<sup>9</sup> *Макеева Н. В.* Указ. соч. С. 16.

<sup>10</sup> *Туманов А. А.* Указ. соч. С. 2779.

<sup>11</sup> *Ананиан Л. Л.* Кистьяковский А. Ф. Исследование о смертной казни. Тула : Автограф, 2000. 270 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4 : «Государство и право». 2001. № 4. С. 163.

<sup>12</sup> *Беккариа Ч.* Указ. соч. С. 73.

<sup>13</sup> *Туманов А. А.* Указ. соч. С. 2781.

движение, под давлением и в результате действий представителей которого были совершены многие прорывы в вопросе ограничения института смертной казни.

С развитием цивилизации меняется и подход к уголовным наказаниям. Так, с приходом индустриального общества на месте главной санкции за преступления смертная казнь сменяется лишением свободы<sup>14</sup>. Этот процесс обоснован объективными причинами: с развитием науки, техники и производства меняется и мировоззрение людей, оно приобретает более гуманистически направленный характер; более прозаичной причиной является еще и то, что с развитием индустриального производства банально появляются средства для организации пенитенциарной системы и реализации применения такой санкции, как лишение свободы. Конечно, на начальных этапах условия содержания осужденных были ужасными, однако сам факт существования такого института уже давал возможность сохранить жизнь людям, использовать даже самый малый шанс на исправление. К тому же вследствие все того же развития общества условия и инфраструктура всей системы неизбежно будут улучшаться.

На протяжении всего XX в. наблюдается тенденция к максимальному уменьшению использования смертной казни в странах Европы. Принятие международных правовых актов способствовало законодательному запрету использования смертной казни<sup>15</sup>. Всеобщая Декларация прав человека закрепила норму о том, что абсолютно каждый имеет право на жизнь. Подписанная в 1950 г. Европейская конвенция по защите прав человека и основных свобод закрепляла неотчуждаемость основных прав и свобод человека, а также обязывала стран, ратифицировавших ее, обеспечить их исполнение для своих граждан. В 1983 г. вступил в силу Протокол № 6 к данной конвенции<sup>16</sup>. Он включал в себя обязательство для ратифицировавших его стран полностью отменить смертную казнь как вид уголовного наказания в мирное время.

Европа прошла длинный путь гуманизации уголовной системы и уголовных наказаний, важную роль в котором сыграли просветители и гуманисты, а также объективные процессы общественного развития.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Ананиан Л. Л.* Кистяковский А. Ф. Исследование о смертной казни. — Тула : Автограф, 2000. — 270 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4 : «Государство и право». — 2001. — № 4. — С. 161–163.
2. *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. Харьков : Издание С. Я. Беликова, 1889. — 232 с.
3. *Васильков К. А., Удовиченко В. С.* Ретроспективный анализ гуманизации уголовного судопроизводства и практики применения смертной казни в контексте учения Чезаре Беккариа // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2020. — № 3 (51). — С. 166–170.
4. *Кашанина Т. В.* Санкции в праве: прошлое, настоящее, будущее // *Lex russica*. — 2019. — № 12 (157). — С. 87–104.
5. *Макеева Н. В.* Проблема смертной казни в контексте модернизации уголовной политики в Западной Европе и России (конец XVIII — XIX в.) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. — 34 с.
6. *Пионтковский А. А.* Смертная казнь в Европе // Казань : Типолитография Императорского Университета, 1908. — 24 с.

<sup>14</sup> *Кашанина Т. В.* Санкции в праве: прошлое, настоящее, будущее // *Lex russica*. 2019. № 12 (157). С. 90.

<sup>15</sup> *Кашанина Т. В.* Указ. соч. С. 89.

<sup>16</sup> Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни // Российская газета. 1995. 5 апреля.

7. Сундуров Ф. Р. Смертная казнь — наказание или расправа: о концепции профессора Императорского Казанского университета А. А. Пионтковского // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2015. — № 6. — С. 167–175.
8. Туманов А. А. История формирования института смертной казни // Концепт. — 2014. — Т. 20. — С. 2776–2782.

## REFERENCES

1. Ananian LL, Kistyakovskiy A. F. Issledovanie o smertnoy kazni. Annotatsiya [Research on the death penalty]. Tula: Avtograf Publ.; 2000. *Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature. Series 4. The State and Law.* 2001;4:161-163 (In Russ.).
2. Bekkaria Ch. O prestupleniyakh i nakazaniyakh [About crimes and punishments]. Kharkiv: S. Ya. Belikov's Publ.; 1889 (In Russ.).
3. Vasilkov KA, Udovichenko VS. Retrospektivnyy analiz gumanizatsii ugovnogo sudoproizvodstva i praktiki primeneniya smertnoy kazni v kontekste ucheniya Chezare Bekkaria [Retrospective analysis of the humanization of criminal proceedings and the practice of applying the death penalty in the context of the teachings of Cesare Beccaria]. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal affairs of Russia.* 2020;3(51):166-170 (In Russ.).
4. Kashanina TV. Sanktsii v prave: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Sanctions in Law: Past, Present, Future]. *Lex russica.* 2019;12(157):87-104 (In Russ.).
5. Makeeva NV. Problema smertnoy kazni v kontekste modernizatsii ugovnoy politiki v Zapadnoy Evrope i Rossii (konets XVIII — XIX v.) : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [The problem of the death penalty in the context of the modernization of criminal policy in Western Europe and Russia (late 18th — 19th centuries): Author's Abstract]. Tambov; 2005 (In Russ.).
6. Piontkovsky AA. Smertnaya kazn v Evrope [The death penalty in Europe]. Kazan: Typolithography of the Imperial University; 1908 (In Russ.).
7. Sundurov FR. Smertnaya kazn — nakazanie ili rasprava: o kontseptsii professora Imperatorskogo Kazanskogo universiteta A. A. Piontkovskogo [The death penalty — punishment or punishment: about the concept of Professor of the Imperial Kazan University A. A. Piontkovsky]. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki.* 2015;6:167-175 (In Russ.).
8. Tumanov AA. Istoriya formirovaniya instituta smertnoy kazni [The history of the formation of the institution of the death penalty]. *Kontsept.* 2014;20:2776-2782 (In Russ.).